



**Ecole Chercheurs  
Pour et Sur le Développement Régional  
25 – 28 mai 2010  
Aquitaine**

**Propositions de communication**

***Analyse des traductions régionales de la politique rurale européenne à partir des leviers d'intervention mobilisés <sup>1</sup>***

***Marielle Berriet-Sollicé\*, Denis Lépicier\*, Anne Le Roy\*\*, Guillaume Millot, Aurélie Trouvé\*, Dominique Vollet\*\*\*, Francis Aubert \****

***\* AgroSupDijon – CESAER***

***\*\* Université Mendès France de Grenoble – CREPPEM***

***\*\*\* CEMAGREF Clermond-Ferrand – UMR Métafort***

**Résumé**

La communication se concentre sur les premiers résultats mis en évidence dans le projet PSDR Régiab, intitulé « *une analyse des politiques de développement rural en Auvergne et Bourgogne, pour un pilotage efficace de l'action régionale* ». La problématique générale de ce projet interrégional (Bourgogne et Auvergne) pluridisciplinaire (économie/sciences politiques) porte sur le processus d'élaboration et de mise en œuvre de la politique de développement rural européenne (2<sup>nd</sup> pilier de la PAC) à l'échelle des Etats-Membres et des régions. L'objet central de la recherche est l'analyse des traductions régionales des principaux dispositifs opérationnels de cette politique en tentant d'identifier les facteurs explicatifs des différenciations observées, l'analyse des effets observables et potentiels sur le développement rural.

Les programmations régionales résultent avant tout de choix en matière de contenus et de modalités de mise en œuvre du plan d'action (Aubert et Trouvé, 2008). Nous appréhendons cette dimension par la caractérisation de leviers d'action, entendus comme « l'équivalent économique »<sup>2</sup> de la notion d'instrument communément mobilisée par les politologues. Le détour par les leviers permet de repérer les mécanismes socio-économiques activés par la politique et d'en appréhender les effets sur le développement rural par la formulation d'une théorie d'action. La théorie d'action est entendue comme le corpus d'hypothèses avancées pour caractériser la manière dont un dispositif d'intervention produit des effets (Berriet, Chabé-Ferret, Vollet, 2008). La notion de leviers d'intervention (associée à celle de théorie d'action) contribue à la construction du référentiel de l'analyse et de l'évaluation de politique sur lequel peut reposer l'analyse de pertinence, de cohérence et d'efficacité des dispositifs d'une politique publique.

<sup>1</sup> Article proposé dans le cadre du Programme PSDR interrégional Bourgogne-Auvergne « REGIAB - *une analyse des politiques de développement rural en Auvergne et Bourgogne, pour un pilotage efficace de l'action régionale* ».

<sup>2</sup> Cette hypothèse résulte des échanges entre économistes et politologues impliqués dans le programme PSDR Régiab. Le vocable utilisé par chacune des disciplines dans le cadre de l'analyse des politiques publiques diffère et nous a conduit à le préciser. La notion de levier est alors apparue comme un moyen de fédérer ou d'intégrer dans l'analyse des politiques publiques l'apport de la science politique et celui de la science économique : si l'instrument fait référence au vocable politique et aux outils choisis, il fait appel à des mécanismes qu'une analyse économique permet de révéler

## **L'originalité du sujet au regard de la question du développement régional et territorial**

Cette recherche contribue à la formalisation conceptuelle de l'analyse des politiques publiques dans une perspective pluri-disciplinaire. Elle participe de l'aide à la décision et à la conduite des politiques publiques en précisant et affinant les méthodes et outils de l'évaluation des politiques publiques mobilisables à l'échelle régionale. L'objectif est ici de mettre en exergue et d'analyser les « théories spontanées » que les concepteurs des politiques mobilisent (Berriet-Sollicie, Lépicier, Tourmen et Landel, 2009) et qui servent à anticiper et orienter la mise en œuvre de la politique.

### **La méthode**

La méthode mobilisée repose sur des analyses documentaires et budgétaires, et sur des enquêtes de terrain pour tester des grilles d'analyses théoriques préalablement construites au sein du collectif de travail. Les recherches se sont ainsi appuyées sur une analyse fine des déclinaisons régionales des axes 3 et 4 du RDR en régions afin d'explicitier les choix faits par les régions au regard des mesures mobilisées et des leviers privilégiés pour, ensuite, appréhender les modalités de mise en œuvre et, ainsi, la territorialisation engagée dans les régions.

### **Les résultats attendus**

✓ L'étude de la politique de développement rural menée en région conduit à repérer (1) les mesures retenues par cette région (2) les réseaux d'acteurs impliqués dans cette programmation et (3) les ressources budgétaires disponibles et mobilisées

✓ Ce premier niveau de différenciation est complété par l'analyse des leviers privilégiés dans le cadre du volet rural du RDR 2007/2013 (axes 3 & 4). Nous nous référons à l'analyse de politique entendue comme une étape de la démarche d'évaluation qui s'attache à l'analyse des objectifs de la politique étudiée, à partir des textes fondateurs et d'interviews d'acteurs impliqués, et à la compréhension de la théorie de l'action sous jacente (Toulemonde, 1997). La compréhension de cette théorie d'action (hypothèses causales sur les problèmes à résoudre) nous conduit à l'analyse des leviers, entendus comme des ressorts opérationnels mobilisés par l'intervention publique, en référence aux mécanismes socio-économiques qui commandent l'état ou l'évolution des variables étudiées. Six grandes catégories de leviers ont pu être identifiées qui permettent de caractériser la politique rurale menée et, plus largement, contribuent à une réflexion sur les effets, attendus ou non attendus, des mesures mises en oeuvre.

✓ Enfin, la présentation des logiques de l'intervention publique rurale régionale ne saurait être complète sans la prise en compte des modalités de mise en oeuvre des mesures retenues à l'échelle territoriale (Trouvé, Berriet et Déprès, 2007; Berriet, Le Roy, Trouvé, 2009).

### **Eléments de Conclusion**

Grâce à une explicitation des mécanismes mis en œuvre dans l'application des mesures, l'étude de la traduction régionale de la politique rurale européenne à partir de l'analyse des leviers sollicités permet une meilleure compréhension de l'action publique. Le programme contribue à une connaissance opérationnelle et théorique de « la boîte noire » de l'action publique à destination des espaces ruraux. Les résultats obtenus devraient en effet permettre de mettre en perspective :

✓ La diversité des conceptions de développement rural ; une politique étant le lieu où une société construit les représentations donnant sens à l'action collective

✓ La diversité des mécanismes socio-économiques en œuvre dans la territorialisation dans différentes régions en Europe.

## Bibliographie

AUBERT F., et A. TROUVE, 2008, La politique de développement rural : bilan et perspectives, séminaire Confédération Paysanne-INRA «Face aux nouveaux enjeux : quelles politiques agricoles, pour quels systèmes de production ?», 8-9 avril 2008, Criquetot L'Esneval.

BERRIET-SOLLIEC, M., LE ROY, A. , TROUVE A. 2009. Territorialiser la politique agricole pour plus de cohésion, *Economie rurale*, N° 313-314.

BERRIET-SOLLIEC, M., CHABÉ-FERRET, S., VOLLET, D. 2008. *Quelques défis stratégiques pour l'évaluation des politiques de développement durable*, Colloque de l'INET : Le développement durable, fédérateur d'une nouvelle ingénierie territoriale », atelier « action publique durable et évaluation des politiques publiques », 24 et 25 septembre 2008 à Clermont-Ferrand.

BERRIET-SOLLIEC, M.; LEPICIER, D.; TOURMEN, C., LANDEL, P. 2009. *Analyse des politiques publiques : quels apports à l'évaluation ?* Communication pour les Neuvièmes Journées de l'Evaluation des 11 et 12 juin 2009 à Marseille (SFE). Atelier G, 12 juin : « Quelle place de l'université et de la recherche dans l'amélioration des méthodes d'évaluation ? »

COMMISSION EUROPEENNE, 2008, Synthesis of ex ante evaluations of Rural Development Programmes 2007-2013, Bruxelles.

FAIVRE, B. 2009. *La territorialisation des politiques de développement rural. Contribution à l'évaluation du second pilier de la PAC en régions Auvergne et Bourgogne*, Mémoire de fin d'études, AgroSup Dijon.

TROUVÉ, A.; BERRIET-SOLLIEC, M.; DÉPRÉS, C. 2007. Charting and theorizing the territorialisation of agricultural policy, *Journal of Rural Studies*, 23, pp 443-452.

TOULEMONDE, J. 1997. Faut-il libérer l'évaluation de ses liens de causalité ? *Annales des mines*.