

## **Titre de la communication**

### **La prospective et les scénarios narratifs comme méthodes participatives pour la diffusion des résultats de recherche du projet A Gouter.**

-----

#### **Les coordonnées précises du ou des auteurs**

PAILLARD, Denis, INP-ENSAT, UMR Dynamiques rurales, Avenue de l'Agrobiopole Auzeville  
BP107 - F 31326 Castanet Tolosan Cedex, [denis.paillard@ensat.fr](mailto:denis.paillard@ensat.fr)

Et les autres membres du Projet PSDR-Midi-Pyrénées A Goûter (animatrice Isabelle Duvernoy, UMR1248 Agir)

#### **Le résumé de la communication**

Le projet de recherche A Gouter est centré sur l'observation et l'interprétation des accords que nouent les acteurs et les institutions agricoles avec d'autres acteurs du développement des territoires ruraux, et s'appuie sur deux types de terrains très typés : les espaces ruraux périurbains et pyrénéens. Il est organisé suivant trois volets de recherche complémentaires (V1, V2, V3).

V1. Soutiens et représentations de l'agriculture dans les politiques publiques sectorielles et territoriales

V2. Identifier la diversité des représentations et des formes d'interactions entre agricultures et territoires

V3. Analyse des jeux d'acteurs autour de l'agriculture dans les projets de territoire.

Cette communication est une présentation de méthodes participatives pour intégrer, formaliser et diffuser les résultats de recherche de ces trois volets et les inscrire dans les délibérations des acteurs locaux sur la place de l'agriculture dans le territoire.

Dans l'objectif de construire des scénarios narratifs supports de restitution, deux méthodes sont particulièrement envisagées, les zonages à dire d'acteur (ZADA) et l'approche Acteurs-Ressources-Dynamiques-Interactions (ARDI), et seront mises en œuvre en 2011 dans des ateliers de restitutions du projet, regroupant chercheurs, partenaires et acteurs du développement agricole et des territoires.

#### **L'objectif de la communication**

Engager une réflexion sur l'utilisation possible de méthodes participatives, initialement conçues pour interagir avec les acteurs, pour conduire les scientifiques de disciplines différentes à construire ensemble une représentation partagée de leur(s) territoires d'étude. Envisager comment l'introduction de scénarios narratifs peut à la fois permettre de questionner les objets de recherche, structurer la valorisation des résultats auprès des acteurs de terrain et engager une délibération entre acteurs sur le projet de territoire.

#### **L'originalité du sujet au regard de la question du développement régional et territorial**

Il s'agit de s'inscrire dans la construction d'outillages directement appropriables par les acteurs et partenaires, qu'il s'agisse de construction d'une vision commune (donc de diagnostic partagé) mais aussi d'anticipation, à travers la mise en discussion de scénarios.

#### **La méthode**

Construction de scénarios narratifs sur des terrains périurbains et de montagne, sur la place donnée à l'agriculture dans les systèmes de gouvernance locaux :

1) Sur la base des entretiens et des travaux déjà réalisés au sein du projet A Gouter, redéfinir une

approche passée, présent, futur portant sur les enjeux et les questions des différents acteurs rencontrés, relatifs à la gestion des ressources naturelles et agricoles et à la place de l'agriculture dans les territoires étudiés.

2°) Sur cette base, conduire une démarche d'identification des facteurs clés de changement (internes et externes), et des modalités principales de chacun de ces facteurs

3°) Construire des scénarios narratifs propres aux territoires, qui permettront ensuite d'élaborer 3 à 4 scénarios de synthèse qui feront l'objet d'une restitution aux acteurs du territoire

4°) Tester la mise en oeuvre de la méthode Acteurs- Ressources-Dynamiques-Interactions (ARDI) avec des scientifiques pour construire un modèle conceptuel du fonctionnement d'un ou plusieurs des territoires d'études, considérant la question clé de la gestion des ressources naturelles et agricoles.

5°) Construire une représentation permettant de spatialiser les grands enjeux identifiés dans les territoires Cette représentation spatiale sera basée sur la synthèse des ZADA (Zonages à dire d'acteurs) réalisé avec chacun des acteurs rencontrés.

6°) Mettre en débat collectif les différents scénarios développés sur les territoires

### **Les résultats attendus**

Des outils de comparaison des terrains (2 terrains périurbains et 1 terrain en montagne)

Des outils de valorisation des résultats

Des méthodes articulant diagnostic, identification et zonage des enjeux, et mise en discussion des résultats

### **Une bibliographie (10 références maximum)**

Alcamo, J. (2008) The SAS approach: combining qualitative and quantitative knowledge in environmental scenarios. In : A.J. Jakeman (ed.) *Environmental futures. The practice of environmental scenario analysis*. Elsevier, pp. 123-150.

Etienne, M., Du Toit, D., Pollard, S. (2008) *ARDI: a co-construction method for participatory modelling in natural resources management*. Presentation held at the iEMSS Fourth Biennial Meeting in Barcelona, Spain, 7-10 July 2008. <http://www.iemss.org/iemss2008/uploads/Main/Vol2-iEMSS2008-Proceedings.pdf>

Godet, M. (2002) Foresight and territorial dynamics, *Foresight* 4,5 :9-14.

Godet, M. (2006) *Creating Futures Scenario Planning as a Strategic Management Tool*. Paris: Economica, 2006, pp. 47-82.

Patrick Caron et Jean-Paul Cheylan, 2005. Donner sens à l'information géographique pour accompagner les projets de territoire : cartes et représentations spatiales comme supports d'itinéraires croisés. *Geocarrefour* 80(2), 111-122