



**Ecole Chercheurs
Pour et Sur le Développement Régional**

**25 – 28 mai 2010
Aquitaine**

Proposition de communication

Titre de la communication :

***Dynamiques rurales et action publique territoriale : des enjeux contradictoires.
(Projet ACTER)***

Coordonnées

Marilyne PEYREFITTE, coordinatrice du projet ACTER

Maître de Conférences

GREThA – Université Montesquieu-Bordeaux IV - Avenue Léon Duguit - 33608 Pessac cedex

Tél : 05 56 84 85 91 (Bureau) - 06 76 87 32 21

Mail : peyrefit@u-bordeaux4.fr

Résumé de la communication

Les dynamiques rurales se traduisent par des pressions au niveau du foncier (disponibilité), de la dotation en équipements (externalités) et de manière induite, en termes de mode de développement (potentialités). La gestion de ces pressions est un défi pour l'action publique territoriale où elle doit à la fois répondre à des besoins diversifiés pouvant être en concurrence, tout en atténuant les effets défavorables constatés ou probables afin de maintenir une attractivité, voire l'amplifier. Le système d'action territoriale se caractérise par une pluralité d'équilibres partiels ayant leur propre logique selon la valeur assignée à l'espace rural et pouvant être en contradiction selon la fonctionnalité privilégiée. Les choix de régulation de ces dynamiques rurales sont ainsi confrontés à des conflits d'intérêts localisés dans le temps, dans l'espace, dans le champ de l'intervention. L'action publique territoriale s'apparente le plus souvent à une stratégie de composition, soumise à un arbitrage entre l'effet présent de ces dynamiques rurales et l'effet futur escompté, entre la logique d'adaptation à ces évolutions observées et la logique d'anticipation d'évolutions à susciter.

Objectif de la communication

L'objet de cette communication est d'appréhender les logiques de l'action publique territoriale au regard des évolutions actuelles des espaces ruraux. Notre préoccupation essentielle est d'identifier la nature et le degré d'incidences des choix de l'action publique sur les transformations des espaces ruraux, dont l'Aquitaine constitue notre terrain d'observation initial. A partir de certains choix stratégiques effectués sur nos terrains d'application, l'objectif est d'appréhender leurs

incidences au niveau des dynamiques rurales et leur portée effective en termes de gestion des pressions. Notre objectif est double : identifier les types de contraintes de l'intervention publique et les éléments déterminants des transactions entre les acteurs lors du choix de la stratégie d'action.

Originalité du sujet

Cette communication se veut être davantage un « décryptage des choix d'action » comme éléments de réponse à des attentes des agents économiques localisés dans ces espaces ruraux et comme éléments inducteurs de nouvelles formes d'attractivité ? Quel degré de compatibilité entre ces choix et donc quels facteurs structurants ou déstructurants des espaces ruraux ? Il ne s'agit pas ici d'entrer dans les dispositifs mis en place mais plutôt à partir de leur logique d'intervention, d'identifier la perception qu'ont les acteurs de ces évolutions et comment ils s'y positionnent. Si la complexité des espaces ruraux est reconnue, les modalités d'action territoriale le sont aussi où il faut compenser les effets déstabilisants de l'attractivité (ou d'une possible attractivité) sans compromettre les conditions de maintien de cette attractivité. Nous sommes en présence d'un équilibre instable venant nuancer le territoire comme un « système organisé ». La gestion des dynamiques rurales (analyse pouvant être étendue à tout type de territoire) répond inévitablement à des principes d'arrangement territorial stratégique dont l'appréciation des effets demeure encore insuffisante au niveau de la démarche et des outils d'analyse. A partir de cette première grille d'analyse de nature plutôt rétrospective, la finalité de notre projet de recherche est de pouvoir, formaliser à terme une démarche opérationnelle d'appréciation des incidences de choix potentiels.

Méthode

Notre démarche d'analyse s'appuie sur les premières études lancées en 2009 à partir de terrains d'observation en Aquitaine, délimités à partir d'une typologie fondée sur le critère géographique : le rural intérieur (Lot-et-Garonne avec une comparaison entre Villeneuve-sur-Lot et Nérac, la Dordogne avec le cas de Terrasson) , le rural littoral (Bassin d'Arcachon et Cote Basque) et le rural intermédiaire (Val de Leyre comme zone soumise à l'influence du littoral et de l'agglomération bordelaise). L'objet de notre analyse a été, à partir de la mise en évidence des évolutions observées sur ces espaces, de voir quels ont été les choix d'action publique territoriale privilégiés à des niveaux de décision différents à partir des dispositifs d'intervention existants. Cette confrontation doit nous permettre d'approfondir les liens de causalité entre ces dynamiques rurales et l'action territoriale à travers la recherche de mécanismes inducteurs.

Résultats attendus

De cette première analyse des choix de l'action publique territoriale, plusieurs éléments devront être explicités. La gestion des pressions induites de dynamiques localisées suscitent de nouvelles pressions et génèrent des tensions au niveau de la trajectoire à privilégier, où l'arbitrage entre logique productive, logique résidentielle et logique environnementale est invoqué mais relativisé lors des choix concrets. Ce qui revient à s'intéresser sur le rôle de l'action publique sur la nature et l'intensité des évolutions des espaces ruraux. Il s'avère qu'elle a cherché le plus souvent à s'adapter à ces transformations, parfois les ayant incitées par des choix faits auparavant, parfois à anticiper de nouvelles dynamiques rurales possibles mais sans en ayant apprécié de manière globale les conséquences pouvant en résulter.

Bibliographie

- Perrin D (dir), *Rapport de l'instance d'évaluation des politiques de développement rural*, Commissariat Général du Plan, Juin 2003.
- Casteigts M., *Optimisation du développement durable et management territorial stratégique*, Revue Vertigo, Hors Série 6, Décembre 2009,

- Sorbets C., *La territorialisation de la gestion publique : proximité et changement localisé*, POPSU, PUCA, Décembre 2005.
- Aubert F. et SCMITT B., *Mécanismes économiques à l'œuvre dans les espaces ruraux, conceptions du rural et logiques de l'intervention publique*, Conférence SFER-UK AES, Paris, Mars 2006.
- François-Poncet JF et Belot C., *Le nouvel espace rural français*, Rapport d'information , Sénat, Juillet 2008.
- Carrière JP., *Les enjeux de l'économie présentielle pour la mise en œuvre de « projets de territoire » dans les espaces ruraux*, Communication au colloque de l'ASRDLF, Août 2008.
- Boisson J.P, *La maîtrise foncière, clé du développement rural*, Rapport, Conseil Economique Et Social, Paris, 2005.
- Mora O. (coord), *Les nouvelles ruralités à l'horizon 2030*, INRA, Ed Quae, 2008