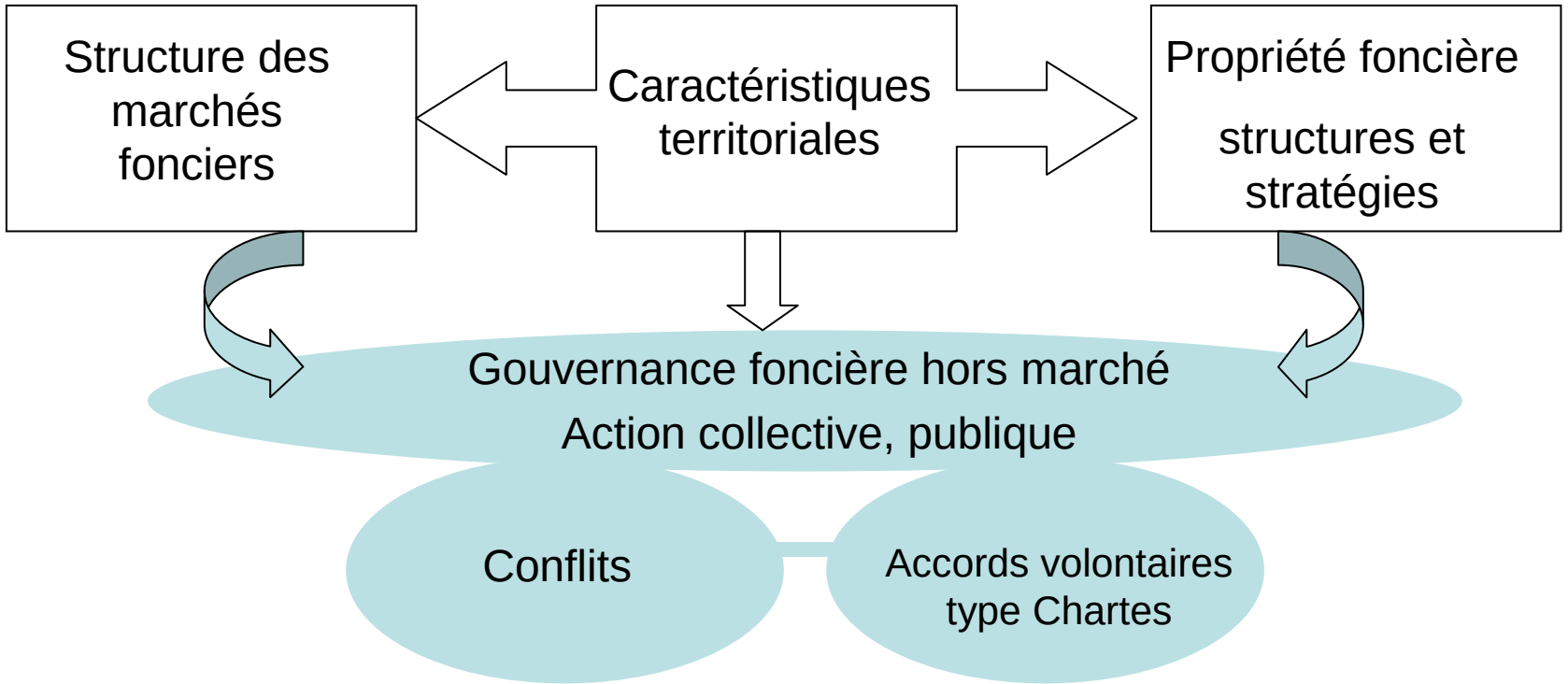
Projet POPFONGO Rhône-Alpes

Chartes dans la gouvernance du foncier agricole et des espaces naturels périurbains

Barthès Carole SUACI GIS Alpes Jura
Bertrand Nathalie Cemagref DTM

Le cadre de la recherche POPFONGO



La gouvernance dans POPOFONGO

- Des approches disciplinaires d'une notion polysémique
  - ➢ Coûts de transaction , des structures de gouvernance plus efficaces que le marché (NEI)
  - ➢ Complexité organisationnelle et fragmentation du pouvoir à l'échelle métropolitaine
  - ➢ Structure politique (Etat) intervenant localement dans la réalisation du développement économique
  - ➢ Interdépendance dynamique entre agents notamment productifs et institutions locales.

- Dépassement de l'opposition entre politique et économique pour souligner l'importance des institutions politiques dans la coordination des agents économiques.

- Une action publique aux contours élargis de ce qui pouvait initialement être envisagé comme relevant du domaine de l'acteur public

Une vision normative de la gouvernance foncière

- Une prise de conscience croissante de la nécessaire maîtrise de la consommation et de l'usage des espaces agricoles et naturels

- Des processus liés à une vision normative de la gouvernance

  - une gestion économe de l'espace (rareté, irréversibilité),
  - concertée (partenariale),
  - intégrée (prenant en compte le multi-usage de l'espace),
  - par et pour le territoire (lien aux projets de développement)
  - Guidée par une logique de mise en valeur (≠ conservatoire)

3 Hypothèses pour la recherche (1/2)

H1 : Evolution des modalités de gouvernance foncière autour de changements organisationnels et institutionnels

- **Renouvellement des modalités d'action** (multiplication des acteurs, complexification de l'action publique par l'interaction privée et publique, émergence d'actions collectives et de partenariat, évolution des fonctions attribuées aux espaces)

- **Evolution des compétences des acteurs** (acteurs agricoles, Etat, Conseil généraux, collectivités locales)

- **Emergence vs renouvellement des lieux** de débats et d'échanges sur la destination foncière

3 Hypothèses pour la recherche (2/2)

H2 : Influence des structures de marchés et de propriétés sur les dispositifs de gouvernance foncière

- Diversité des marchés fonciers selon les caractéristiques territoriales
- relations structures de propriété et diversité des marchés fonciers

H3 : Rôle des stratégies de propriétaires agricoles ou non agricoles dans les dispositifs de gouvernance foncière

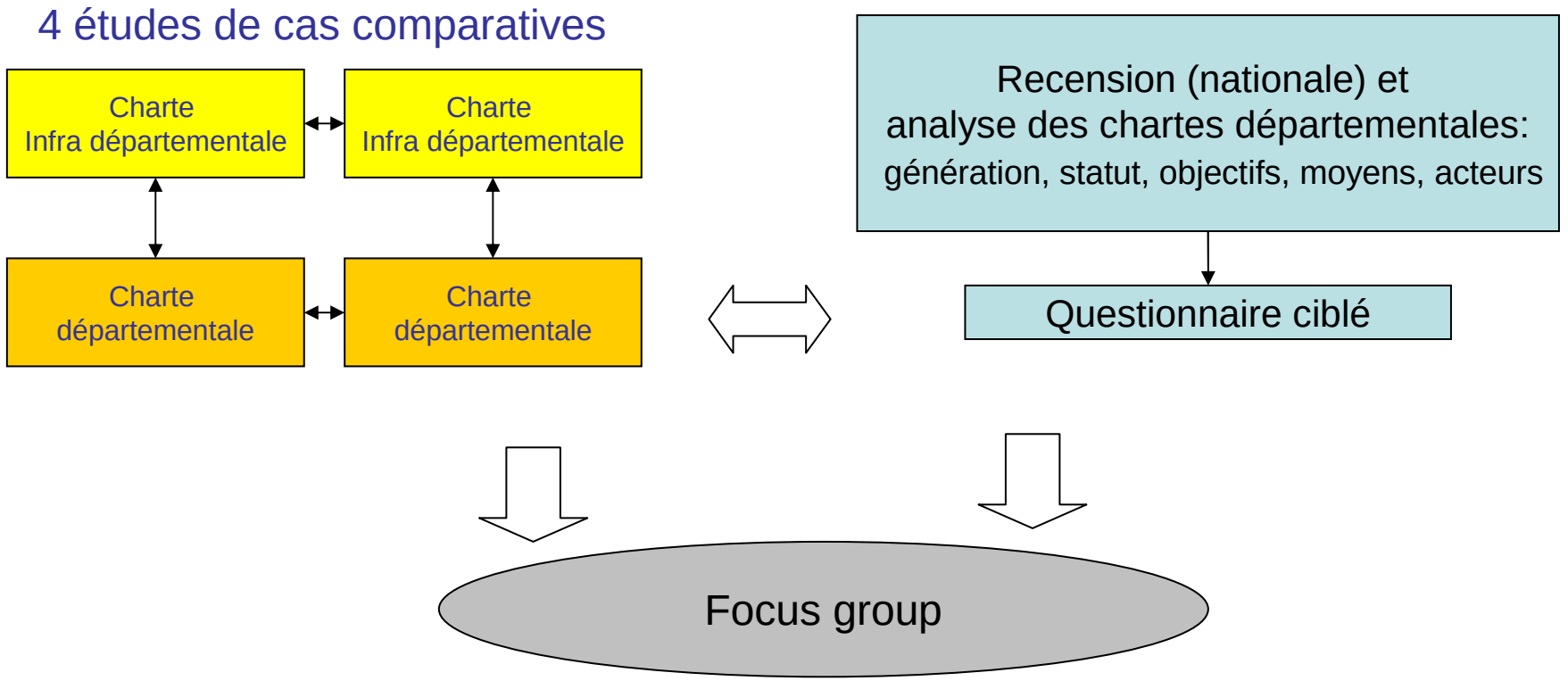
- Stratégies foncières et dynamiques d'exploitations
- Stratégies foncières et mise en œuvre des PAEN

Eléments de méthode (1/3)

1. Approfondissement des principes de «bonne gouvernance » pour comprendre le cadre d'action des acteurs et mesurer l'écart à la norme

Eléments de méthode (2/3)

2. Analyse des chartes : contenu, construction, traduction, impact



Eléments de méthode (3/3)

3. Croisement avec les résultats sur :

- marché foncier et structure de propriété : lien contexte / modalités de gouvernance

- stratégie des propriétaires: place et rôle d'un acteur particulier dans la gouvernance

Limites de l’approche par les chartes

1. Délimitation de l’objet d’étude « charte »

2. Exclusion des autres scènes de débat de la question foncière (CDRA/PSADER, Leader, …)