









Ecole chercheurs **PSDR** Mai 2010

PSDR CreActE (Auvergne / Rhône-Alpes): création d'activités nouvelles et d'emplois dans les espaces ruraux

Un projet de recherche et développement

Associer des acteurs et des chercheurs pour une recherche

Une légitimité scientifique co-construite

Eric Chosson Jean-François Mamdy















Avant-propos

- > L'interdisciplinarité révélatrice d'un modèle original de R&D
- > Le projet CreActE interpellé dans ses choix épistémologiques
- > Une invitation à revisiter :
 - le contexte de la recherche et la posture
 - la délimitation du sujet et des objets
 - la problématisation et le mode systémique de raisonnement
 - la modélisation, les outils, les matériaux
 - les résultats multiformes et le retour sur paradigme

Un contexte et un intérêt partagés

> Un sujet contextualisé par les décideurs du développement régional

> Une interrégionalité issue d'une interconnaissance vécue

> Un intérêt partagé pour le sujet entre acteurs et chercheurs

Se comprendre et apprendre

> Des acteurs professionnels du sujet

> Des chercheurs à l'écoute des acteurs

> Une posture d'apprentissage mutuel

Une co-construction originale

- > Une demande expresse des acteurs du terrain
- > Des attendus partagés entre acteurs et chercheurs
- Une posture « engagée » ouvrant sur une gamme d'hypothèses : complexité, innovation, réseautage, ancrage, accompagnement...

La création d'activités

- > Un sujet de recherche commun sur les conditions d'émergence et les formes de gouvernance territoriales favorables à la création d'activités
- > Des objets spécifiés :
- la recherche des potentiels d'activités nouveaux et leur activation,
- la construction d'offres d'activités par les territoires,
- le jeu des réseaux croisés et la coordination au sein des territoires,
- la spécificité des configurations socio-spatiales et leur traduction en leviers d'action publique
- de nouveaux modes d'appui en matière d'ingénierie territoriale

La construction d'activités

> Les activités génératrices d'emplois

> La construction d'activités

> La construction d'offres d'activités

Une visée opérationnelle

> Des notions à redéfinir : par exemple celle d'activité, ou l'activation de potentiels d'activité, ou de levier public d'action...

> Des problématiques à renouveler : dans le contexte des nouvelles fonctionnalités des espaces isolés ou dépendants...

> Une ingénierie à faire évoluer : autour de l'accompagnement vu comme une ingénierie à l'action collective innovante et créative...

Pour agir du régional au local

> Des définitions

> De l'aide à la décision

> De la professionnalisation

Une problématique à construire

> Le triptyque dynamique (créateur et réseaux / territoires et ses acteurs / structures d'appui) et le modèle systémique d'encastrement socio-spatial (facteurs de la création / système d'acteurs / leviers d'action publique)...

comme cadre pour penser la création d'activités au sein des territoires

> Un corps d'hypothèses à poser sur :
complexité du projet d'activité entre créateur et territoire,
activation de potentiels méconnus ou nouveaux,
accompagnement de l'innovation,
mobilisation des réseaux formels ou informels.

Des situations-problèmes

> La prise de conscience pour engager l'action

> Les conditions favorables à mettre en place

> Le système d'acteurs à organiser

Des problématiques diversifiées

- > Selon les types d'espaces et de territoires
- > Selon les types d'activités émergeantes
- > Les problématiques de création d'activités perçues dans le réel s'analysent et se distinguent... induisant en écho dans le champ théorique des catégories de questionnements spécifiques

Evolution et mutations

> La diversité des situations

> Des réponses adaptées

> La diversité des activités

Raisonner « scientifiquement »

- > Reconnaître la diversité des rationalités et des modes de raisonnement... et leur légitimité scientifique, que ce soit celle :
- des chercheurs en sciences sociales qui font appel au discours et aux représentations...pour alimenter un raisonnement construit sur des modèles et des outils,
- des acteurs et celle des chercheurs associés dans PSDR qui se confrontent entre théorie et pratique,
- des acteurs du terrain enquêtés pour leur discours sur la création d'activités et leur réactivité aux propositions.

« La science » des acteurs

> Des pratiques

> Des représentations

> Des résultats

La mise à l'épreuve

> Le cadre de la recherche structure un corps d'hypothèses co-construit, mis à l'épreuve du terrain

> Nos hypothèses de travail ne sont pas faites pour triompher mais pour être « ruinées » ou amendées et enrichies.

> La mise à l'épreuve du cadre de la recherche (modèles, concepts) permet l'ébauche d'un nouveau cadre plus proche de la « vérité ».

Des réalités confortées pour l'instant

> Un processus méthodologique en cours

> Des acteurs concentrés sur le sujet

> Une confortation déjà réinvestie sur le terrain

Des résultats multiformes...

> Une gamme de résultats espérés, allant du domaine académique et théorique, à celui des méthodes et des pratiques.

> En vue d'une fertilisation permanente et croisée.

...valorisés par et pour les acteurs

> Des résultats tout au long de la recherche

> Une valorisation au fil de l'eau

> Interdisciplinarité de la recherche et ouverture professionnelle

Discussion des résultats...

- > S'interroger sur les limites de la recherche, la qualité des résultats, la transférabilité des produits au terrain
- > Qualifier le regard neuf sur les concepts, les analyses et leurs catégories, les questionnements, la modélisation des problèmes, les pistes d'action et méthodologiques
- > Repenser le paradigme fondateur de l'approche recherchedéveloppement illustrée par PSDR

Vers de nouveaux horizons

> Tirer des enseignements de la co-construction

> Ancrer la pratique de valorisation pour les acteurs

> Ouvrir sur de nouveaux objets de recherche

Les problèmes ne se posent pas d'eux mêmes...rien ne va de soi. Rien n'est donné. Tout est construit.

G. Bachelard, la formation de l'esprit scientifique, 1972