



**Base de données sur les opérateurs
habilités à intervenir dans la production
et la commercialisation des produits
sous signe d'identification de la qualité
et de l'origine (SIQO).**

RESUME

Les données françaises sur les signes officiels de qualité et d'origine (SIQO) restent rares, malgré la croissance de ces produits sur le territoire ces dernières années et le succès de l'exportation de la politique française de la qualité au niveau mondial¹. L'US ODR (INRAE) a construit une base de données ayant pour objectif l'identification et la localisation géographique des opérateurs habilités à intervenir dans la production et la commercialisation de produits sous SIQO (AOP, IGP, Labels Rouges et STG). Enrichie des informations sur la nature des activités des opérateurs pour chaque produit, cette base est issue du traitement par l'ODR des listes d'opérateurs habilités établies par les différents organismes de certification et de contrôle et collectées par l'INAO, et s'appuie sur les bases de données sur les produits sous SIQO de l'INAO.

Mots clefs : Signe de qualité et d'origine, agriculture, filières agro-alimentaire, territoire

¹ Le concept d'Indication Géographique a été internationalisé par l'accord sur les aspects des droits de propriété intellectuelle qui touchent au commerce (ADPIC) et l'Arrangement de Lisbonne concernant la protection des appellations d'origine et leur enregistrement international en 1958. L'Acte de Genève de l'Arrangement de Lisbonne visant à moderniser et à améliorer le système d'enregistrement international des appellations d'origine et des indications géographiques, adopté le 20 mai 2015, est entré en vigueur le 26 février 2020.

Table des matières

RESUME.....	2
Table des matières	3
Table des abréviations:	3
1. Contexte et enjeux.....	4
2. Accès aux données	4
3. Sources et description des données brutes	4
4. Méthode de traitement des données.....	6
5. Description de la base de données finale	8
6. Limites et points de vigilance.....	9
ANNEXE : Tableaux et graphiques	12

Table des abréviations

SIQO : Signe officiel de la qualité et de l'origine

AOP : Appellation d'Origine Protégée

IGP : Indication géographique Protégée

STG : Spécialité Traditionnelle Garantie

CVI : Casier Viticole Informatisé

EVV : numéro d'exploitation Viti-vinicole

ODR : Observatoire de développement Rural

INRAE : Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement

OT-SIQO : Observatoire Territorial des SIQO

SIRET : Système d'identification du répertoire des établissements

INAO: Institut National de l'Origine et de la Qualité

1. Contexte et enjeux

Peu de données existent au niveau national pour caractériser les entreprises impliquées dans les SIQO et leur présence sur le territoire, à l'exception des données décennales issues du recensement agricole et des aires de production autorisées pour les AOP et IGP.

Pourtant, les opérateurs dont les actions sont conditionnées par le cahier des charges des produits sous SIQO sont obligatoirement identifiés et reçoivent une habilitation.

A partir de 2011, le partenariat entre l'INAO et l'ODR, dans le cadre de l'Observatoire Territorial des SIQO (OT-SIQO), a permis le traitement annuel des différentes listes d'opérateurs impliqués dans les SIQO (AOP, IGP, Label Rouge et STG), détenues par les différents organismes de contrôles et collectées par l'INAO. Ce travail a abouti à la construction d'une liste consolidée annuelle des opérateurs habilités pour les produits sous SIQO entre 2011 et 2019.

L'enjeu de cette base de données est de permettre le décompte (sans doublon) des opérateurs impliqués dans chaque produit sous SIQO (et par filière) et selon l'activité exercée, à différents niveaux géographiques et dans le temps, et ainsi de caractériser la présence de ces SIQO sur le territoire français.

Les utilisations potentielles de ces données sont multiples, allant du calcul de la concentration relative des SIQO à une échelle administrative (région, canton...) à la localisation des exploitations agricoles SIQO dans le cadre de projets d'aménagement du foncier, en passant par l'analyse de la dynamique des productions sous SIQO sur le territoire. Ces données, appariées à des données individuelles de production (d'emploi) et/ou de comptabilité des exploitations ou des entreprises, via le numéro SIRET, peuvent également permettre d'améliorer les connaissances sur l'impact économique territorial des acteurs impliqués dans les SIQO.

2. Accès aux données

Des cartes et des tableaux interactifs issus de ces données sont consultables sur l'« Explorateur des SIQO » de l'Observatoire Territorial des SIQO situé sur [la plateforme de l'ODR](#). Cette application permet de représenter sur une carte le nombre d'opérateurs ou de produits sous SIQO sur le territoire français à différents niveaux géographiques ainsi que les aires de production autorisées pour les AOP et IGP.

Cette application est accessible facilement sous simple inscription sur la plateforme de l'ODR. Les droits d'accès « publics » sont toutefois limités au niveau géographique du canton. Des droits plus approfondis permettent l'accès des cartes et des données anonymisées au niveau communal via cette application, mais doivent faire l'objet d'une demande et sont conditionnés à la validation de l'INAO.

Enfin l'accès aux données individuelles pour des agents extérieurs à l'INAO passe par une demande écrite à l'INAO précisant la motivation ou le projet et, le cas échéant, par la signature d'une convention.

3. Sources et description des données brutes

Les opérateurs dont les actions sont conditionnées par le cahier des charges des produits sous SIQO sont obligatoirement identifiés et reçoivent une habilitation.

Actuellement, ces habilitations sont réalisées par les organismes de contrôles qui sont aussi des organismes de certification (OC), une dizaine au niveau national ; sauf pour certains produits viticoles et boissons spiritueuses qui sont contrôlés par des organismes d'inspection (OI), et dont l'habilitation est réalisée par les délégations territoriales de l'INAO.

Les OC ont l'obligation de transmettre chaque trimestre à l'INAO, qui supervise les contrôles, la liste des opérateurs habilités pour tous les produits sous SIQO qui les concernent. De plus, les listes territoriales pour les produits contrôlés en OI sont regroupées par l'INAO au niveau national depuis 2017. Même si elles sont collectées au niveau national, les listes identifiant ces opérateurs sont réalisées par différentes entités ayant chacune leur propre format de collecte et de classement².

Les données traitées annuellement par l'ODR sont les listes d'opérateurs collectées par l'INAO et établies au quatrième trimestre de l'année; la liste 2019 correspond donc à la liste des opérateurs à la fin de l'année 2019.

Toutes les listes brutes contiennent à minima les informations suivantes :

- Des informations sur les opérateurs concernés par l'habilitation (nom de l'établissement et/ou type d'établissement et/ou numéro SIRET)
- Des informations sur la localisation géographique de ces opérateurs (code postal et/ou nom de commune et/ou adresse complète)
- Des informations sur le produit concerné par l'habilitation (référence du cahier des charges et/ou numéro du plan de contrôle et/ou libellé du produit et/ou code inao du cahier des charges)
- Une description de l'activité pour laquelle l'opérateur reçoit le statut d'habilitation
- Des informations sur le statut courant d'habilitation de l'opérateur (habilité, retiré, suspendu, etc)

Le tableau 1 prend pour exemple l'année 2019 et décrit le nombre d'observations finales provenant des différentes sources ainsi que le nombre de produits sous SIQO, de filières, de type d'activité et d'opérateurs concernés par ces sources.

Pour l'année 2019, les données brutes contiennent une table par organisme de certification (une dizaine par an environ)³ et, environ 150 tables additionnelles issues des listes individuelles par produit établies par l'INAO pour les IG viticoles contrôlées par les Organismes d'Inspection.

Les tables A1, A2 et A3, en annexe, donnent des extraits des informations contenues dans les tables sources pour l'année 2019, concernant respectivement les opérateurs (Table A1), le produit SIQO (table A2) et les activités (tables A3). La table A5 donne les noms des sources et nombre d'observations par source pour chaque année.

Tableau 1: Nombre d'observations, de produits SIQO, de filières, d'opérateurs et d'activité par source de données,

² Les fichiers transmis par l'INAO ont des formats différents selon l'organisme de certification et de contrôle (noms de colonnes différents, ...) et selon la délégation territoriale de l'INAO dont ils proviennent. A noter que le service contrôle de l'INAO, dans le cadre des Echanges de Données Informatisées de Contrôle, prévoit un contenu harmonisé des informations dans les listes d'opérateurs habilités (EDI1) pour tous les OC. Malheureusement la mise en œuvre de ces normes a été graduelle et est encore aujourd'hui appliquée de manière hétérogène. De plus, cela n'inclut aucune contrainte orthographique et peu d'encadrement concernant le format des données.

³ Le nombre d'organismes impliqués dans la certification des SIQO varie en fonction des années

avec le statut « habilité », 4^{ème} trimestre 2019.

Source des données	Nom de la source de données	Observations (nombre)	obs (%)	Nombre de filières	Nombre de produits	Nombre d'activités ¹	Nombre d'identifiants opérateur (id_inao_odr)
INAO via Organismes Certificateurs	SIQOCERT	228 838	30	2	107	10	11 277
	CERTIPAQ	129 953	17	28	314	68	45 954
	QUALISUD	82 638	11	17	189	47	42 200
	BUREAU VERITAS	62 593	8	24	145	50	31 724
	LRO Sud de France	14 208	2	2	10	10	5 052
	CERTISUD	9 800	1	8	39	27	6 398
	ACOURA	123	0	1	1	3	0
	AVICERT	3 265	0	11	41	22	1 077
	CERTIS	3 508	0	6	30	20	1 297
	OCACIA	132	0	2	2	7	121
INAO via INAO Délégations Territoriales (produits contrôlés par organisme d'inspection) ³	OI_autres	68 855	9	2	75	12	17 908
	OI_BORDEAUX	67 169	9	2	43	7	7 466
	OI_Val de Loire	48 880	6	2	54	8	4 674
	OI_Champagne	38 445	5	1	1	5	24 577
	OI_SUD-EST	12 123	2	2	4	8	4 146
	OI Occitanie	62	0	1	1	4	29
Total	Sans Doublons	770578	100	32	1 046	73	182 924
	Inclus opérateurs "non habilités" ²	837863		32	1 051	73	199 100

¹Libellés activités harmonisés par l'ODR (76 au total en 2019 ; contre 760 libellés activité orthographiés différemment dans les données brutes)

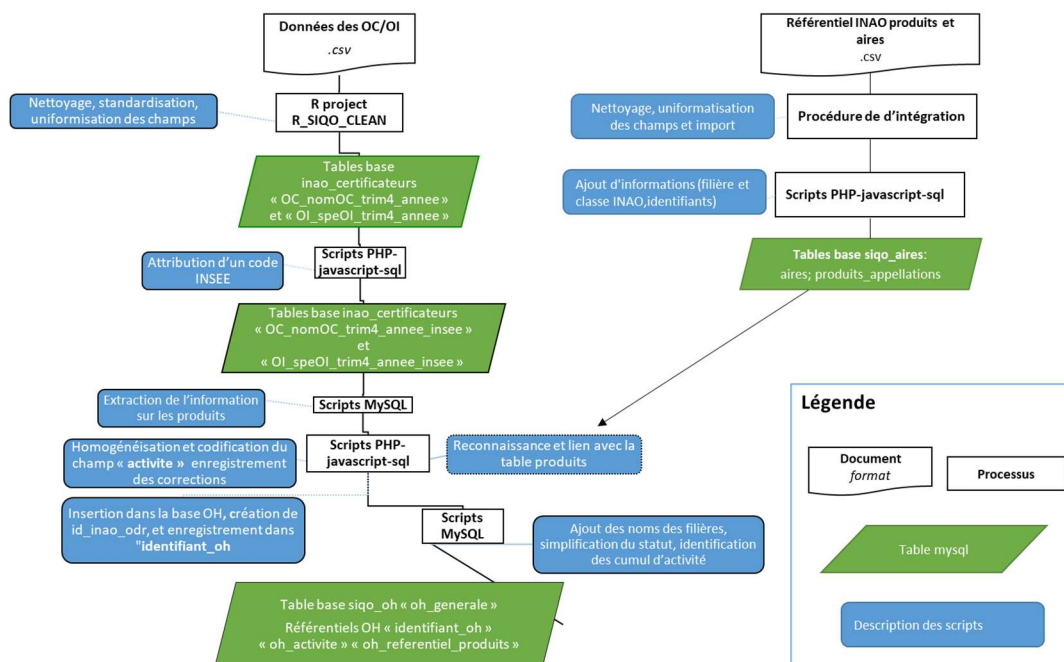
²ayant résilié, ayant été retiré, suspendu, en arrêt ou étant en cours d'habilitation

³Environ 150 fichiers ont été traités pour les produits contrôlés par organismes d'inspection. Dans cette table ils sont regroupés sous « OI-nom de référence » en groupes homogènes en termes de format de données et de regroupement géographique des appellations.

4. Méthode de traitement des données

Le traitement de ces données est réalisé annuellement par l'ODR de manière semi-automatique, via la mise en œuvre de scripts sur le logiciel R, de routines sous formes de requêtes SQL ou encore via des applications routines construites directement sur la plateforme ODR dans le but de faciliter le traitement des données (principalement en langage PHP et SQL). Le graphique 1 décrit les étapes de traitement.

Graphique 1 : Schéma des traitements des données sur les SIQO (ODR)



Ce traitement implique l'identification systématique des opérateurs, de leur localisation géographique, des produits sous SIQO pour lesquels ils sont habilités et des activités concernées par le statut d'habilitation, et le regroupement de ces données dans une table unique.

Les principales étapes de traitement des tables sources comprennent:

1. L'harmonisation et la standardisation des formats des fichiers et des noms de colonnes (retrait des accents, des caractères spéciaux, ...).
2. Le nettoyage des tables (supprimer les colonnes quasi-vides, standardisation des cellules vides).
3. Le recensement de l'information utile pour l'optimisation des variables clefs (numéros SIRET, activités, nom de l'entreprise, code postal et commune, état d'habilitation, références produits...) et la construction d'une table unique avec les données consolidées.
4. L'attribution semi-automatique du code INSEE sur la base des noms de communes et des codes postaux (incluant une procédure de mise à jour de l'historique des traitements)⁴.
5. La mise en cohérence des informations contenues sur les produits (libellés, code ou référence cahier des charges...) avec la liste officielle des produits sous SIQO de l'INAO de l'année concernée et attribution d'un classement filière et catégorie.
6. L'attribution d'un identifiant opérateur unique, nommé « id_inao_idr », sur la base des informations recensées sur chaque opérateur : codes INSEE, du nom de l'opérateur et/ou du n° SIRET et/ou du code EVV (pour les opérateurs viticoles) et/ou le numéro EDE (numéro d'élevage, pour les opérateurs concernés), qui permet de décompter les opérateurs par produit et par entités géographique sans doublons.

A noter que l'attribution d'un « id_inao_odr » ne serait pas nécessaire au décompte des opérateurs si leur numéro SIRET était renseigné au bon format et de manière exhaustive. Toutefois, les opérateurs habilités sous SIQO n'ont pas l'obligation de créer un numéro SIRET. De plus, les numéros SIRET, lorsqu'ils existent, sont renseignés de manière hétérogènes selon les données sources et les années. En 2019, 67% des opérateurs identifiés par l'ODR ont un numéro SIRET renseigné (34% en 2011 (voir

⁴ Seuls les numéros INSEE pour la France métropolitaine et les DOM sont traités. Les étrangers et les TOM ne sont pas traités (- de 1% des données)

tableau A1 et 2)).

7. L'uniformisation des noms des activités des opérateurs⁵ (voir tableau A3 en annexe pour l'exemple sur les abattoirs en viande de boucherie), le classement des activités en fonction de leur situation sur la chaîne de production (Production primaire, Aval, Amont, Distribution, Autres) et l'identification du cumul d'activités des opérateurs par produit sous SIQO.
8. La création d'une variable binaire de repère du statut « habilité » ou non de l'opérateur.

5. Description de la base de données finale

La base de données finale inclut une table par année (à partir de 2011) contenant des informations sur les habilitations. Chaque ligne recense les informations sur l'opérateur (numéro SIRET, nom, adresse, code INSEE), l'activité et le produit sous SIQO concerné par l'habilitation (filière, libellé, référence, SIQO) et renseigne le statut d'habilitation (ex : habilité, résilié, suspendu...). Les intitulés de colonnes détaillés ainsi que la description des variables figurent dans le tableau A4 en annexe.

Le tableau 2 décrit le contenu de l'ensemble des tables de la base de données finale entre 2011 et 2019, en affichant le nombre total d'observations, d'opérateurs, de filières, de produits et d'activités par an, ainsi que le nombre d'opérateurs ayant le statut « habilité ».

Ainsi, en 2019, on compte 837 863 observations dans la table (770 578 observations avec le statut « habilité »). L'ODR identifie **182 924 établissements habilités sous SIQO pour 1051 produits** reconnus par l'INAO (et l'UE pour les AOP, IGP et STG) et 73 type d'activités.

Il est important de spécifier que cette base de données ne prétend pas à l'exhaustivité pour les années 2011 à 2016, pour lesquelles les données sources sont incomplètes. En effet, les données n'ont pas pu être récupérées pour les produits viticoles contrôlés en organismes d'inspection.

Tableau 2 : Contenu des tables de la base finale

Année	Nombre observations	Nombre observations avec statut "habilité"	Nombre d'opérateurs identifiés par l'ODR*	Nombre de numéro SIRET distincts renseignés	Nombre d'opérateurs identifiés par l'ODR ayant le statut "habilité"*	Nombre de filières	Nombre de produits	Nombre d'activité distinctes (après harmonisation ODR)
2011	147 992	144 973	71 886	24 555	71 454	32	530	78
2012	175 747	171 825	89 096	42 266	87 758	33	619	79
2013	204 395	188 183	90 091	48 359	87 589	33	633	79
2014	233 378	209 951	94 272	54 602	89 333	33	667	77
2015	420 443	388 260	109 963	70 616	102 909	32	787	78
2016	502 709	472 342	123 673	79 419	117 417	33	834	73
2017	821 812	787 654	188 822	122 057	180 299	32	1 044	73
2019	837 863	770 578	199 100	134 188	182 924	33	1 051	73

*C'est-à-dire nombre de 'id_inao_odr' distincts

⁵ L'uniformisation des noms des activités passe parfois par la transformation d'une activité en plusieurs activités (exemple : « Opérateur viticole indépendant » en « producteur de vin » et « vinificateur »)

6. Limites et points de vigilance

L'identifiant 'id_inao_odr' est une variable clef pour le décompte des opérateurs habilités sous SIQO par produit, par filière et par niveau géographique car il attribue un code unique pour chaque opérateur, quelle que soit la manière dont le nom de l'opérateur a été orthographié, ou si le numéro SIRET est renseigné. Il est en fait le résultat de l'optimisation de l'information contenue dans le code INSEE de la commune, le numéro SIRET, le libellé du nom et le numéro du CVI de l'opérateur (lui-même déduit à partir du code postal et du libellé commune) tel que reporté dans les différentes tables de données brutes.

Les Tableaux 3 et 4 donnent des exemples d'attribution de code id_inao_odr selon les informations contenues dans les variables sur lequel il se base. Le code id_inao_odr se base tout d'abord sur le nom de l'opérateur (3 premières lettres et 3 dernières) et le code INSEE, ainsi que sur les identifiants disponibles (SIRET, numéro de cheptel et/ou CVI). L'algorithme vérifie d'abord s'il y a des identifiants, et si ces identifiants ont déjà été repérés et sauvegardés dans le référentiel des opérateurs habilités. Si c'est le cas, l'id_inao_odr associé dans le référentiel est repris. Si non, la recherche porte ensuite sur le code provisoire formé par les 3 premières lettres du libellé de l'opérateur et du code INSEE : là aussi, si une équivalence est retrouvée dans le référentiel, avec aussi un même nom d'opérateur, l'id_inao_odr correspondant est repris. Sinon, un nouvel id_inao_odr est créé et ajouté au référentiel, avec le format suivant : « oh_codeINSEE_id ». A noter que si plusieurs résultats sont possibles pour une modalité de recherche, alors une erreur est identifiée⁶.

Tableau 3 : Exemple d'attribution d'id_inao_odr quand le numéro SIRET est mal renseigné ou absent (basé sur le code commune et sur le nom). Extrait de la table oh_generale 2019.

id_inao_odr	nom_operateur	siret	code_INSEE	no_cvi
oh_61386-162110	GAUBERT OLIVIER	48403660300013	61386	
oh_61386-162110	GAUBERT OLIVIER		61386	

Tableau 4 : Exemple d'attribution d'id_inao_odr lorsque l'orthographe du nom est différente et que le remplissage du numéro SIRET et numero CVI est hétérogène (basé sur le code commune et tantôt sur le numéro CVI, tantôt sur le code INSEE). Extrait de la table oh_generale 2019.

id_inao_odr	nom_operateur	siret	code_INSEE	no_cvi
oh_33056-23961	SASU BARTON et GUESTIER (PRODUCTION)	59200899900142	33056	3305600300
oh_33056-23961	BARTON ET GUESTIER SAS	59200899900043	33056	
oh_33056-23961	SAS BARTON GUESTHIER	59200899900043	33056	
oh_33056-23961	BARTON ET GUESTIER	59200899900043	33056	3305600300
oh_33056-23961	SA BARTON ET GUESTIER	59200899900043	33056	3305600300

⁶ Dans ce cas, l'identifiant id_inao_odr conserve sa forme « provisoire » (basé sur les 3 premières lettres et 3 dernières du nom de l'opérateur et du code INSEE de la commune).

oh_33056-23961	SAS BARTON ET GUESTIER	59200899900043	33056	
oh_33056-23961	ETS BARTON et GUESTIER	59200899900043	33056	
oh_33056-23961	SASU BARTON et GUESTIER (NEGOCE)	59200899900043	33056	

Par sa construction, l'« id_inao_odr » se base sur des observations qui peuvent être imparfaitement renseignées, voire manquantes, et peut donc contenir quelques anomalies.

Premièrement, l'information géographique de l'opérateur est considérée comme déterminante dans l'attribution de son identifiant 'id_inao_odr'. En effet, un opérateur est considéré avant tout comme un établissement ayant une localisation géographique unique.

Ainsi, les opérateurs n'ayant pas d'information suffisante permettant de leur attribuer un code INSEE, et les opérateurs localisés à l'étranger ou dans les TOM (pour lesquels les codes INSEE ne sont pas attribués par la routine) n'ont pas d'identifiant. En 2019, cela représente 2 740 observations (dont 1162 concernent des opérateurs étrangers), soit environ 0,3% du total des données. La part des opérateurs situés à l'étrangers pour les principaux produits concernés est représentée dans le graphique A.1 en annexe (cela concerne principalement les produits de la mer Label Rouge et les escargots préparés Label Rouge).

Deuxièmement, l'identifiant inao odr se base en partie sur le numéro SIRET si celui-ci est renseigné et au bon format. Or la validité du numéro SIRET n'est pas vérifiée (seul le format de 14 caractères est vérifié). Ainsi, si le numéro SIRET dans les données brutes est erroné et en particulier si le même numéro SIRET est donné à des opérateurs différents, il se peut que ces opérateurs aient le même identifiant 'id_inao_odr' ; ou à l'inverse un opérateur peut avoir plusieurs SIRET (par exemple, en cas de changement de SIRET non reporté dans le temps, ou d'enregistrement variable si plusieurs OC interviennent sur un même opérateur pour des produits différents), et donc plusieurs id_inao_odr. En 2019, on compte 9 produits et 20 947 opérateurs habilités qui sont contrôlés par plusieurs OC et sont donc susceptibles d'être traités différemment dans les données sources.

Enfin, d'une manière générale, la qualité des informations contenues dans les tables est conditionnée par l'information existante dans les tables brutes. Des erreurs de déclaration, d'enregistrement ou de traitement sont possibles en amont, et sont la principale source d'erreurs.

La procédure d'homogénéisation des données peut présenter aussi des imperfections. Ainsi, on peut parfois observer des opérateurs (de même nom et commune) qui ont plusieurs identifiants inao odr (d'une année sur l'autre) et qui n'ont pas été détectés. Il faut toutefois noter que cette procédure permet de « reconnaître » plus de 95% des opérateurs d'une année sur l'autre⁷ dans les listes opérateurs, ce qui assure une certaine crédibilité. La procédure ayant été mise en place en 2011, un travail de révision et d'analyse des limites reste à approfondir.

⁷ C'est-à-dire que les opérateurs de l'année n se voient pour la grande majorité attribuer des identifiants inao odr déjà existant les années précédentes, ce qui signifie qu'ils opéraient déjà sur des produits SIQO les années précédentes, et qu'ils ont été repérés par la procédure.

Il n'en reste pas moins que l'exhaustivité de l'information contenu dans cette base et sa profondeur historique longue (sur dix ans) en font une base de données unique en France et en Europe ; permettant d'extraire une information utile pour la recherche, les administrations publiques et tous les acteurs concernés ou intéressés par les SIQO. L'identification des opérateurs de manière unique ainsi que l'attribution de code INSEE permet de cartographier la présence des SIQO sur le territoire par produits et filières (l'« Explorateur des SIQO » de l'Observatoire Territorial des SIQO situé sur [la plateforme de l'ODR](#)). Cette base de donnée a également un fort potentiel d'appariement à d'autres données individuelles (par exemple des données comptables, données économiques, exportations des entreprises) permettant d'améliorer les connaissances sur les SIQO⁸.

⁸ Exemple de travaux utilisant ces données : Sabine Duvaleix-Treguer, Charlotte Emlinger, Carl Gaigné, Karine Latouche. Quality and export performance: Evidence from cheese industry. 145. EAAE Seminar "Intellectual Property Rights for Geographical Indications: What is at Stake in the TTIP?", European Association of Agricultural Economists (EAAE). INT., Apr 2015, Parma, Italy. 11 p. hal-01209053
Blasquie-Revol Hélène, Gillot Mélanie, Jeanneaux Philippe. « Compétitivité hors coût des exploitations agricoles françaises » (projet DIFFERENCIATION). Rapport réalisé dans le cadre de l'appel à projets de recherche « Comprendre et renforcer les compétitivités agricoles, agroalimentaires et forestières » lancé en 2016 par le ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation (MAA) et financé par le Programme 215.

ANNEXE : Tableaux et graphiques

Tableau A1 : Information contenue dans les tables sources concernant les numéro SIRET des opérateurs, leur code postal et nom de commune (% renseigné et contrôle de format).

Nom OC	# obs	N° SIRET		Activité	code postal	commune
		% renseignées	% lignes au bon format*	% non vide	% non vide	% non vide
SIQOCERT	246 230	89%	88%	100%	99.98%	99.97%
CERTIPAQ	121 401	85%	84%	100%	100%	100%
Bureau Veritas	98 390	56%	55%	99.92%	98.59%	98.59%
QUALISUD	74 442	85%	82%	100%	100%	100%
CERTISUD	10 254	72%	68%	100%	99.99%	100%
LRO	7 796	85%	83%	99.94%	99.96%	99.96%
AVICERT	5 260	79%	63%	100%	99.98%	100%
CERTIS	3 563	80%	74%	100%	100%	100%
OCACIA	323	100%	98%	100%	100%	100%
ACOURA	123	#N/A	#N/A	100%	99.19%	#N/A
AUTRES (OI, INAO)	169 550	89%	88%	99,95%	99,74%	99,76%

*Bon format : vérification que le numéro SIRET comporte 14 chiffres et ne finisse pas par 0000 comme cela peut être le cas dans les tables de données sources au format CSV manipulées sur excel.

Tableau A2 : Exemple d'information contenue dans les tables sources sur les produits sous SIQO : référence au plan de contrôle, au cahier des charges, et éventuellement libellé du produit (extrait des tables sources des différents OC en 2019)

Référence au Plan de Contrôle		Référence au cahier des charges	Libellé du produit*
Nom OC	Exemples de modalité	Exemples de modalité	Exemples de modalité
SIQOCERT	version200217du26102017;	arrete du 30 octobre 2017_(9%); decret n°201384 du 24 01 13_(4%);	Bourgogne_(5.3%); Beaujolais_(4%);
CERTIPAQ	PC AO 06v06; PC LA 307 V01, PC IG 309 V01;	Union des producteurs et élaborateurs de crémant de bourgogne crémant de bourgogne AOC; ADET - Agneau LA31-90 IGP Bourbonnais;	-
Bureau Veritas	IG0596 PC316 au 040316 ; AO004 PC418 au 271118	ODG cidre IGP cidre de Normandie ou cidre normand ; Syndicat malvoisine chapon blanc fermier élevé en plein air entier et découpé frais ou surgelé	-
QUALISUD	PC alsp3002; la2288p3002	Limousin promotion LA 22-88 viande fraîche et surgelée de gros bovins de race limousine; Qualinea LA11-89 viande et abats frais et surgelés de gros bovins de race charolaise	-
CERTISUD	AOC ceoi; LA0415	Synd Ossau Iraty fromage AOC; FLM truie LA04-15 viande de truie label rouge	-
LRO	pclgdv114112019;pcbancolv129062016	Syndicat AOC Languedoc Languedoc arrêté du 6 décembre 2019; Syndicat des vignobles de la côte vermeille Collioure 7 décembre 2011 n°20111826	Languedoc ; Collioure;
AVICERT	IG27-94 v00 novembre 2010; LA04-04 v00 janvier 2019; LA35-06 v10 nov 2013	APVN IG2794; ODG des produits fermiers LA0505; Fermiers du bocage LA0404	-
CERTIS	LA 08-04 v20043	Association Salers Label Rouge LA08-04 v230817 ; Groupement des mytiliculteurs sur bouchot gmbtsg 0070048 v0;	-
OCACIA	PC-L001 v01 ; PC-L002 v01	Association ble farine pain de qualité farine de froment ; Groupement qualité pave label rouge pain de tradition française	-
ACOURA	LA33-90 Saumon Ecossais	Scottish quality salmon ltd+ LA33-90 saumon ecossais	-

*La plupart des tables sources ne contiennent pas de colonne avec le libellé OC distinct (absence identifiée ici par « - »)

Tableau A3 : Extrait d'information sur les activités des opérateurs dans les fichiers source (exemple pour les abattoirs-filière « Viandes de boucherie et produits d'abattage »), et de correction ODR pour les libellés activités.

Organisme certificateur (source des données)	Libelle activité d'origine (tables source)	Libellé activité corrigé (ODR)	Code activité
QUALISUD	Abatteur Expéditeur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
AVICERT	Abattoir	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
QUALITE France SAS	Abatteur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTIS	Abattoir ovin	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTIS	Abattoir/Abatteur/Atelier de découpe bovin	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTIS	Abattoir/Atelier de découpe porc	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
QUALI OUEST INSPECTION	Abatteur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
OUEST INSPECTION	Abatteur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTIPAQ	abatteur expéditeur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTIPAQ	abattoirs	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTISUD	Abattoir Ab198	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTISUD	Abattoir AB1PG	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTISUD	Abattoir AB2PG	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTISUD	Abattoir AB3PG	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTISUD	Abattoir ABaGL	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTISUD	Abattoir ABbb	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
BUREAU VERITAS	Abatteur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTISUD	Abattoir ABmbg	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTIPAQ	Vendeur Abatteur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
Origine, Traçabilité, Contrôle (OTC)	abattoir atelier de decoupe	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTIPAQ	Abatteur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
AVICERT	Abattoir / Atelier de découpe	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTISUD	Abatteur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL
CERTISUD	Abatteur expéditeur	Abatteur (et possible unité de découpe et de conditionnement)	AVAL

➤ Base de données sur les opérateurs SIQO

Tableau A4 : Noms de colonnes et description des variables des tables annuelles

Libelle du champ	Exemple	Description
xxxind	108425	Numéro d'autoincrementation de la table
libelle_OC	CERTIPAQ	Libelle de l'Organisme Certificateur
libelle_ODG	SYNDICAT DE DEFENSE DU FROMAGE DE CHAROLAIS	Libellé de l'ODG
ref_CDC		Référence du cahier des charges (si produit IGP ou LR)
ref_PC	PC AO 21 V04	Référence du Plan de Contrôle
libelle_PC		Libellé du PC (non rempli)
id_filiere_classe_inao	13	ID de la filière classe INAO (ex: 13 = Produits Laitiers - Fromages)
libelle_produit	Charolais	Libellé du produit SIQO (selon référentiel INAO)
commune	SAINT LEGER /VOUZANCE	Commune de l'opérateur
code_INSEE	3239	Numéro INSEE de la commune
nom_opérateur	EARL PERARD	Nom de l'opérateur
id_inao_odr	oh_03239-166657	Identifiant unique de l'opérateur
statut_opérateur	habilité	Statut d'habilitation de l'opérateur d'après les données OC
statut_simpl	habilité	Statu simplifié (habilité/non habilité)
siret	40168549000013	Siret de l'opérateur
no_cvi		Numéro de CVI
no_cheptel		Numéro de cheptel
libelle_oc_activite	Producteur fermier	Libellé de l'activité d'origine (données OC)
libelle_odr_activite	Fermier affineur	Libellé d'activité homogénéisé (ODR)
code_activite_ref	13AVAL3	Code d'activité homogénéisé (ODR)
date_OC_extraction	27/01/2017	Date d'extraction de la donnée OC
date_insertion	26/01/2018	Date d'insertion de la donnée dans l'OT SIQO
observation		Observation éventuelles
IDP	13191	Identifiant du Produit (référentiel INAO)
id_appellation	657	Identifiant de l'appellation (référentiel INAO)
signe_fr	AOC -	Type de signe (classification française)
signe_ue	AOP -	Type de Signe (classification européenne)
filiere_classe_inao	Fromage	Libellé de la filière classe INAO
date_decision	06/12/2019	Date de décision (si changement d'habilitation)
adresse	8 chemin des Gachons 03130 SAINT LEGER /VOUZANCE	Adresse précise de l'opérateur
libelle_odr_activite_cumul	Producteur de lait & Fermier affineur	Variable identifiant le cumul des activités des opérateurs par produit
id_odr_activite_cumul	1	Code du cumul des activités (1: cumul activité PRDPR et AVAL, 2: pratique d'une activité incluant AVAL et PRIMAIRE (exemple: producteur fermier), 0 pas de cumul d'activité primaire et aval, -1: opérateur non habilités ou sans activité identifiée ou opérateur non identifié (pas d'id_inao_odr))

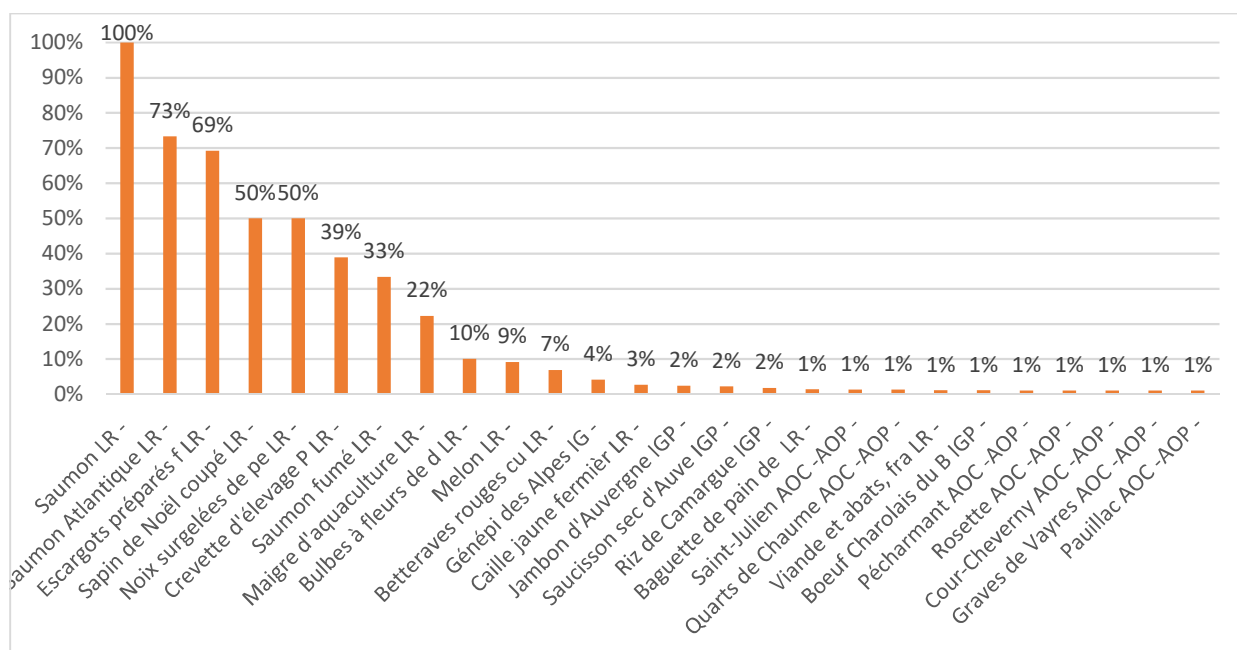
Tableau A5 : Nom des sources par année

Annee	libelleOC_obs (nombre d'observation)
2011	AUCERT (14939), AVICERT (3781), CERTIPAQ (48896), CERTIS (3125), OCACIA (198), QUALITE France SAS (3749), QUALISUD (56805), SGS ICS SAS (62), Origine, Traçabilité, Contrôle (OTC) (2064), Service de contrôle des AOC de Corse (SCAC) (336), INDETERMINE* (9007), OUEST INSPECTION (1908), Organisme d'inspection des appellations d'origine d'Alsace et de Lorraine (OIAL) (1564), CERTISUD (1558)
2012	AUCERT (4671), BUREAU VERITAS (32439), CERTIPAQ (51402), CERTIS (2812), CERTISUD (7443), OCACIA (191), Service de contrôle des AOC de Corse (SCAC) (650), Origine, Traçabilité, Contrôle (OTC) (4251), INDETERMINE* (8645), QUALISUD (55838), OUEST INSPECTION (1944), AVICERT (3855), Organisme certificateur Tropic Réunion Océan Indien (OCTROI) (27), Organisme d'inspection des appellations d'origine d'Alsace et de Lorraine (OIAL) (1579)
2013	CERTIPAQ (53592), CERTIS (3213), CERTISUD (7989), OCACIA (199), QUALISUD (55083), Organisme certificateur Tropic Réunion Océan Indien (OCTROI) (27), Origine, Traçabilité, Contrôle (OTC) (3832), Service de contrôle des AOC de Corse (SCAC) (672), INDETERMINE* (8398), Organisme d'inspection des appellations d'origine d'Alsace et de Lorraine (OIAL) (1584), OUEST INSPECTION (1945), AUCERT (6228), AGROCERT (1662), BUREAU VERITAS (55717), AVICERT (4254)
2014	AGROCERT (1764), BUREAU VERITAS (60404), CERTIPAQ (92398), QUALISUD (62273), CERTIS (3392), AVICERT (4519), CERTISUD (8157), OCACIA (213), LRO Sud de France (258)
2015	AGROCERT (1949), BUREAU VERITAS (62723), CERTIPAQ (108399), CERTIS (3491), OCACIA (236), CERTISUD (6866), QUALISUD (64525), AVICERT (4690), SIQOCERT (167564)
2016	AGROCERT (2758), AVICERT (4909), CERTIPAQ (129633), CERTIS (3503), OCACIA (257), QUALISUD (83301), SIQOCERT (208001), BUREAU VERITAS (60629), CERTISUD (9718)
2017	AGROCERT (3018), AVICERT (5267), BUREAU VERITAS (80660), CERTIPAQ (138589), CERTIS (3624), CERTISUD (7386), OCACIA (265), QUALISUD (98505), SIQOCERT (224444), INDETERMINE* (260054)
2019	ACOURA (123), AVICERT (5256), BUREAU VERITAS (94399), CERTIPAQ (136574), CERTIS (3555), CERTISUD (10260), LRO Sud de France (14213), OCACIA (323), OI Occitanie (62), OI_autres (78703), OI_QUALIBORDEAUX (67246), OI_SUD-EST (13141), OI_VdL (51613), QUALISUD (84329), SIQOCERT (239202), OI_Champagne (38879)

*La mention « INDETERMINE » inclus également en 2017 les listes issues des délégations territoriales de l'INAO pour les produits viticoles contrôlés en OI.

➤ Base de données sur les opérateurs SIQO

Graphique A.1 : Part d'opérateurs étrangers par produits sous SIQO (si >1%) en 2019.





Julie REGOLO (julie.regolo@inrae.fr)
Thomas POMEON (thomas.pomeon@inrae.fr)

INRAE, Centre Occitanie - Toulouse
Unité de Service de l'Observatoire du Développement Rural (0685)
24 chemin de Bordé Rouge, Auzeville - CS 52627
31326 Castanet-Tolosan Cedex, France

odr.inrae.fr

