

Synthèse des résultats de l'évaluation de la performance économique, sociale et environnementale des produits alimentaires sous signe de la qualité et de l'origine européen

Synthèse en français réalisée par Julie Regolo (ODR) sur la base de :

Bellassen V, Drut M., Hilal M., Bodini A., Donati M., Duboys de Labarre M., Filipović J., Gauvrit L., Gil José M., Hoang V., Malak-Rawlikowska A., Mattas K., Monier-Dilhan S., Muller P., Napasintuwong O., Peerlings J., Poméon T., Tomić Maksan M., Török Á., Veneziani M., Vittersø G., Arfini F. (2021), « The economic, environmental and social performance of European certified food », (en soumission à Ecological Economics).

Table des matières

Table des matières	1
Table des abréviations	1
1. Contenu de l'étude et principaux résultats	2
2. Indicateurs utilisés et méthode de collecte	32
3. Résultats détaillés sur l'ensemble des produits	4

Table des abréviations

SIQO : Signe officiel de la qualité et de l'origine

AOP : Appellation d'Origine Protégée

AB : Agriculture Biologique

IG : Indications Géographiques (renvoie aux AOP et IGP)

IGP : Indication géographique Protégée

ODR : Observatoire de développement Rural

INRAE : Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement



1. Contenu de l'étude et principaux résultats

Dans cette étude 25 indicateurs sont utilisés pour évaluer les trois piliers du développement durable : la performance économique, sociale et environnementale de 26 filières sous signe de qualité et d'origine (SIQO)¹ par rapport à leur équivalent conventionnel dans treize pays en Europe et en Asie.

Des données originales ont été collectées tout au long de la chaîne de production, à la production, la transformation et la distribution, et les filières étudiées couvrent des démarches sous Appellations d'Origine Protégées (AOP) (8 produits), Indication Géographique Protégées (IGP) (11 produits) et Agriculture Biologique (AB) (7 produits) en production animale (9 produits), produits de la mer (3 produits) et production végétale (14 produits).

Quatre filières françaises sous signe de qualité et d'origine sont représentées : le riz de Camargue sous IGP et en Agriculture Biologique, le moules de la Baie du Mont Saint Michel AOP, le Comté AOP et la production de farine en Agriculture Biologique.

Les résultats montrent qu'en moyenne, les performances économiques et sociales des produits de qualité sont significativement plus élevées que celles de leur produit de référence conventionnel tout au long de la chaîne de valeur.

En terme de performance environnementale, les indicateurs utilisés mesurant l'empreinte carbone et eau n'apparaissent pas significativement différents entre filière de qualité et filière conventionnelle, dans la majorité des cas.

C'est une étude novatrice pour les Indications Géographiques (IG : AOP, IGP) car peu d'études existent sur les performances économiques, et il n'existe pas d'étude concernant l'évaluation quantitative des aspects sociaux et environnementaux pour ces filières. De plus, l'intérêt de cette étude est de collecter des données sur un large échantillon de produits pour calculer des indicateurs couvrant les trois piliers de la durabilité selon une méthodologie commune. Enfin, la performance est estimée autant que possible à plusieurs étapes de la chaîne de production.

Les limites de cette étude sont notamment:

- La taille de l'échantillon, déjà importante mais qui peut être agrandie. -La méthodologie est ainsi rendue accessible en ligne pour inciter à sa réutilisation sur d'autres filières et produits sous signe de qualité et d'origine.
- L'évaluation de la performance environnementale ne prend pas en compte la biodiversité (difficile de définir un indicateur commun et consensuel), ni l'usage des pesticides dans la pollution de l'eau ;
- Le nombre d'indicateurs est relativement restreint du fait d'indisponibilités dans les bases de données institutionnelles (utilisation de l'énergie, âge de la force de travail) ou du manque d'indicateurs représentatifs pour les produits sous signes de qualité (par exemple, la base FADN Food Accountancy Data network) ;
- le produit de référence utilisé est dépendant de la disponibilité des données et sa pertinence,

¹ Dans cette synthèse, nous utilisons aussi les termes « produit de qualité » ou « produit sous signe de qualité » pour faire référence aux produits officiels sous signe de la qualité et de l'origine (SIQO).

nécessairement subjective, en tant que point de comparaison peut être remise en cause.

2. Indicateurs utilisés et méthode de collecte

Le tableau 1 présente la liste des indicateurs utilisés pour chacun des piliers de développement durable, les indicateurs étant séparés entre 13 « indicateurs systématiques » et prioritaires (4 économiques, 4 environnemental et 5 sociaux), et 12 « indicateurs complémentaires ». Les 13 indicateurs principaux (ou systématiques) ont été choisis pour maximiser les données et couvrir équitablement les trois piliers. La définition des indicateurs se base sur la méthodologie SAFA pour évaluer la durabilité des systèmes agricoles (FAO, 2013).

Tableau 1: liste des indicateurs de l'étude

	Pilier du développement durable	Notion couverte par l'indicateur	Indicateur	Niveau de la chaîne de production couvert par l'indicateur
Systématiques	Economique	Plus value	Plus value (ou prime de prix) (en euros par kg)	Une valeur pour chaque niveau de la chaîne de production
		Rentabilité et répartition de la valeur	Marge brute opérationnelle (en % du chiffre d'affaires)	
		Commerce	Part d'export (en % de du chiffre d'affaires)	Une valeur unique pour l'ensemble de la chaîne de production
		Impact territorial	Multiplicateur local	
	Environnemental	Distance parcourue	Empreinte carbone par unité de production en kgCO ₂ e par tonne	Une valeur unique pour l'ensemble de la chaîne de production
		Empreinte carbone	Distance parcourue par unité de production en tonne.km par tonne	
		Empreinte eau	Empreinte eau bleu (consommation d'eau) en m ³ /kg	
			L'empreinte eau grise (pollution de l'eau par les nitrates) en m ³ /kg	
	Social	Emploi	Unité de travail par kg de production (UTA par tonne)	Une valeur unique pour l'ensemble de la chaîne de production
		Gouvernance	Répartition du pouvoir de négociation	Une valeur unique pour l'ensemble de la chaîne de production
		Capital social	Niveau d'instruction	Une valeur pour chaque niveau de la chaîne de production
			Renouvellement des générations	
			Egalité des genres	
Complémentaires	Economique	Rentabilité et répartition de la valeur	Valeur ajoutée brute (% du chiffre d'affaires)	Une valeur pour chaque niveau de la chaîne de production
		Rentabilité et répartition de la valeur	Résultats net (% du chiffre d'affaires)	
	Commerce	Commerce	Part des exports en valeur hors UE (% of turnover)	Une valeur unique pour l'ensemble de la chaîne de production
			Part des exports en volume dans l'UE (% of production)	
			Part des exports en volume hors UE (% of production)	
	Environnemental	Distance parcourue	Empreinte carbone par ha (kg eq CO ₂ par ha)	Une valeur pour chaque niveau de la chaîne de production
		Empreinte carbone	Emission de carbone des transports (kg eq CO ₂ par tonne)	
Empreinte eau		Empreinte eau verte (besoin en eau total en m ³ kg)		
Social	Emploi	Chiffre d'affaires par UTA en EUR/UTA	Une valeur pour	



	Gouvernance	Stabilité de la chaîne de valeur	chaque niveau de la chaîne de production
	Capital social	Niveau de salaire euro/UTA	
		Index d'égalité des genres	

Un manuel méthodologique a été produit pour encadrer la collecte de données, qui a été réalisée par des scientifiques locaux, en associant trois types de données : des données existantes issus de rapports ou de base de données fournissant des valeurs moyennes pour des échantillons représentatifs ; des enquêtes en présentiel ou en ligne sur des échantillons d'exploitations agricoles et d'entreprises ; des avis d'experts.

Tous les indicateurs sont d'abord calculés en relatif par rapport au produit de référence pour chaque niveau de la chaîne de production dans la mesure du possible. Dans un second temps, les indicateurs ont été moyennés au niveau de la chaîne de production totale, en prenant les moyennes simples des différents maillons pour la plupart des indicateurs, ou les sommes cumulées pour les indicateurs exprimés par unité de production (comme les indicateurs environnementaux et d'emploi), ou encore la valeur minimale le long de la chaîne pour la stabilité de la chaîne de valeur. Les indicateurs finaux sont tous calculés de manière à ce qu'un indicateur plus élevé indique toujours un produit plus performant.

Alternativement, dans une partie non développée dans cette synthèse, les indicateurs ont aussi été ramenés en % de la différence de prix entre produits sous signe de qualité et produits conventionnel (cela permet d'indiquer dans quelles mesures la performance augmente, par euro dépensé par le consommateur²).

3. Résultats détaillés sur l'ensemble des produits

Les produits sous signe de qualité ont toujours des résultats équivalents ou supérieur aux produits conventionnels pour les indicateurs utilisés (Figure 1). Seule l'« empreinte eau verte » est significativement plus importante pour les produits certifiés (moins bonne performance). Pour deux tiers des indicateurs clefs, la performance des produits sous signe de qualité est supérieure.

Sur le volet de la performance économique, les produits sous SIQO capturent en moyenne une prime de prix de 61% qui se traduit aussi par une valeur ajoutée plus forte (+14%) et une marge opérationnelle plus élevée (+31%). Cette performance bénéficie significativement aux territoires, bien que dans des proportions relativement faible (le différentiel de multiplicateur local s'élevant à +6%) : il semble que l'approvisionnement territorial en matières premières concerne presque autant les produits conventionnels que les produits sous signe de qualité. Par exemple, concernant les produits laitiers, la collecte de lait conventionnel est souvent réalisée localement du fait des importants coûts de transports, si bien que les contraintes techniques de localisation du lait pour les IG n'impactent pas de manière importante la proximité des producteurs aux unités de transformation.

Sur le volet social, les produits sous SIQO créent plus d'emploi (+14%) et, grâce à leur prime de prix, ont également une productivité du travail plus élevée (plus de chiffre d'affaires créé par travailleur (+32%)), ce qui se traduit par des salaires relativement plus élevés (+32%). L'intensité en main d'œuvre s'explique par des effets d'échelle moins importants (les entreprises impliquées dans les signes de qualité sont en moyenne plus petites), et par des conditions techniques de production plus intensive en main d'œuvre (moins d'automatisation possible). Toutefois, il n'y a pas de différence significative de genre dans la main d'œuvre des produits sous SIQO par rapport aux conventionnels.

² Et ainsi d'évaluer indirectement l'efficacité de la politique rapportée à son coût.

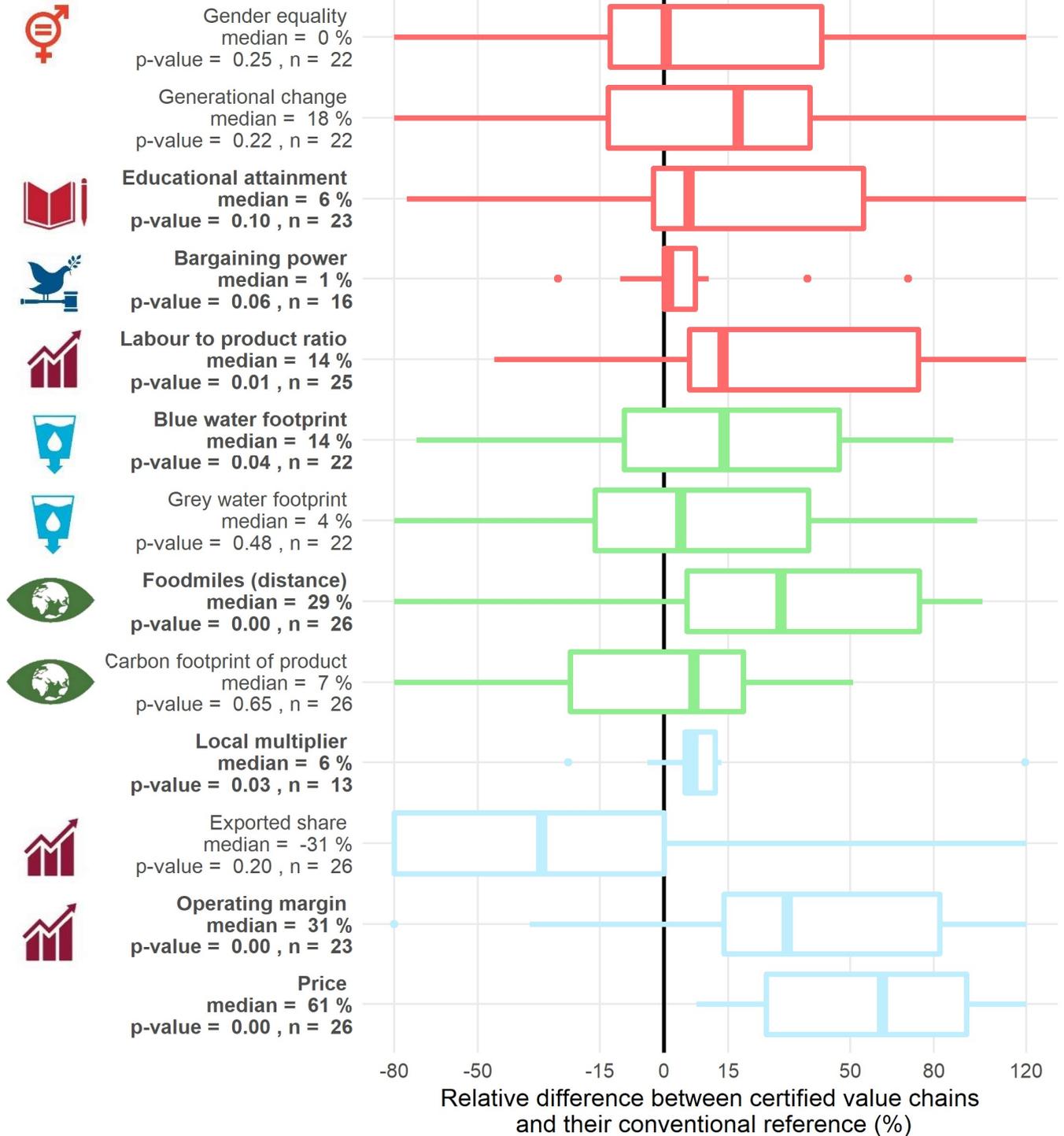


Figure 1. Différence de performance entre des produits sous SIQO et des produits conventionnels de référence. La différence médiane des performances est exprimée en pourcentage (%) sous chaque indicateur, des résultats positifs suggèrent une performance plus élevée et inversement. La p-value indique la probabilité que la médiane soit différente de zéro (test de Wilcoxon). Les indicateurs significativement supérieurs pour les produits sous SIQO sont indiqués en gras (i.e. p-value < 0.1). n indique le nombre de produits certifiés pour lesquels l'indicateur a été calculé. Les boîtes indiquent les premiers et troisièmes quartiles et la barre intérieure la médiane.



Sur le volet environnemental, les résultats suggèrent que les produits sous signe de qualité sont aussi performants que les conventionnels. En fait, l'étude montre que les produits sous SIQO polluent moins par hectare (-27% de gaz à effet de serre, -23% de pollution de l'eau) grâce aux spécifications techniques qui limitent (ou même interdisent dans le cas des produits en AB) l'utilisation d'engrais de synthèse. Mais, comme les rendements à l'hectare des produits sous SIQO sont plus faibles, ces bonnes performances disparaissent lorsque l'on exprime les indicateurs par tonne de produit, comme il est commun de la faire pour mesurer l'empreinte environnementale. Les produits sous signe de qualité restent toutefois plus performant concernant les indicateurs de « distances parcourues » car ils sont produits localement et moins exportés.

Enfin, pour couvrir les coûts de production et être aussi profitable que les produits conventionnels le long de la chaîne de production, il faudrait que le prix du produit sous SIQO soit supérieur de 26% par rapport au conventionnel. Or le prix médian est en fait de 62% plus élevé ce qui montre la supériorité en termes de rentabilité des produits sous SIQO étudiés par rapport aux produits conventionnels. A noter toutefois que les entreprises conventionnelles sont susceptibles de produire en plus grandes quantités et donc d'engranger des profits par un effet volume plutôt par une marge unitaire élevée.

Concernant les différences entre démarches (Figure 2), il semble que les AOP et les produits AB sont tous deux relativement plus attractifs des jeunes générations (+33% et +26% respectivement). Les produits végétaux en AB font mieux en terme de climat que les produits conventionnels du fait de la non utilisation des engrais minéraux azotés (+16%). Les IGP sont beaucoup moins performants que les AOP et AB concernant la répartition du pouvoir de négociation et le renouvellement des générations, et sont équivalents aux produits conventionnels sur ces indicateurs ; c'est souvent dû au fait que de nombreuses IGP n'incluent pas les producteurs primaires dans la démarche.

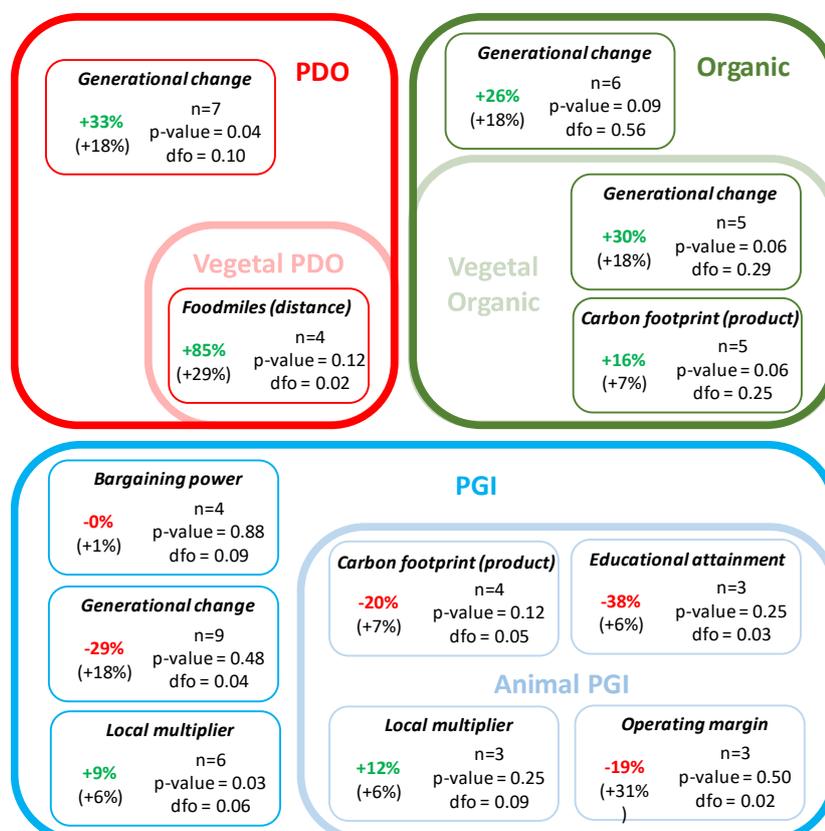


Figure 2. Performance en termes de développement durable des différents signes de qualité étudiés. La différence médiane en termes de performance pour chaque sous-groupe entre produits sous SIQO et produits conventionnel (en %) apparaît en couleur au-dessus de la médiane de l'échantillon total entre crochets. "n"

indique le nombre de produits sous SIQO du sous-groupe et "p-value" la probabilité que la différence médiane entre les sous-groupes et leurs produits de référence soit différente de 0 et "dfo" signifie « différent des autres » et donne la probabilité que le sous-groupe soit différent du reste de la population.

En conclusion, les résultats justifient l'intervention de l'action publique européenne pour soutenir les signes officiels de qualité et d'origine.



INRAE, Centre Occitanie - Toulouse
Unité de Service de l'Observatoire du Développement Rural (0685)
24 chemin de Bordé Rouge, Auzeville - CS 52627
31326 Castanet-Tolosan Cedex, France

odr.inrae.fr

