

Les tenants et les aboutissants du choix de l'interdisciplinarité

Réflexions sur la légitimité scientifique et opérationnelle d'une recherche-développement

Eric Chosson

Plate-Forme régionale développement rural

Animation technique régionale des Sites de proximité

Avenue de Lyon

26 500 - Bourg-lès-Valence

Tél : 04 75 82 90 49

Portable : 06 12 06 74 23

sites.proximite@caprural.org

Pr Jean-François MAMDY

Professeur/Chercheur

Chef du Département "Territoire et Société"

VetAgro Sup Campus de Clermont-Ferrand / UMR Metafort

63370 Lempdes

France

Tél : 04 73981330

Portable : 06 70762618

jf.mamdy@vetagro-sup.fr

Résumé

L'article explore les raisons et les conséquences des choix de l'approche interdisciplinaire prise au sens large (au-delà des disciplines scientifiques) sur la qualité scientifique de la connaissance produite, à partir d'un projet de recherche PSDR portant sur la création d'activités en espace rural et périurbain (CreActE). Le propos s'appuie sur l'interdisciplinarité comme approche originale et déterminante en termes de posture et de méthode, de fait souvent suspectée par les chercheurs conventionnels de non-scientifique. L'article passe en revue des questionnements émanant à la fois des chercheurs et des acteurs en s'essayant à les faire dialoguer du champ de l'action à celui du cheminement des idées. Chercheurs et acteurs ont à *contextualiser* leur recherche et leur action (*posture*), à co-construire le *sujet* selon un parti pris, à l'inscrire dans une *problématique* sociétale que les chercheurs ont à ancrer dans un cadre théorique pluridisciplinaire. Le mode de raisonnement (*systémique*) et les méthodes (*de modélisation*) et outils (*interactifs*) dépendent ainsi des choix initiaux. Les résultats obtenus sont attendus sur divers plans, qu'il s'agisse de données empiriques ou méthodologiques, voire de modèles de représentation à caractère plus généraliste ; pour autant ces résultats se combinent en savoirs échangeables, non cloisonnés. Une discussion finale est enfin attendue sur la recherche-développement en termes de paradigme fondateur de formes particulières de connaissance entre savoir savant et savoir pratique.

Objectif de la communication

L'objectif de la communication est de rendre explicite au plan scientifique le processus qui a conduit à initier un projet de recherche à partir d'un questionnement d'acteurs du développement territorial, puis à développer ce cadre de recherche en relation étroite et continue avec le programme d'action. La construction de l'article cherche à montrer le

dialogue qui entre chercheurs et acteurs instruit une démarche originale de production de connaissance. A chaque étape d'avancement du programme, le mode de raisonnement de la recherche est confronté à la stratégie de l'acteur de développement et vice-versa.

Originalité du sujet au regard de la question du développement régional et territorial

Contrairement à la norme, la construction du sujet doit beaucoup au terrain et aux acteurs, qui dans le cas présent ont mis au point un dispositif original d'appui territorialisé à la création d'activités en espace rural (les Sites de proximité). Les questions qu'ils font surgir (l'émergence du processus et la nécessité des organisations collectives territorialisées pour favoriser cette émergence) et les objets qu'ils distinguent (les réseaux informels, l'encastrement et le désir d'ancrage territorial, l'idéologie du créateur...) interpellent les chercheurs qui ont à construire des modèles de représentation des processus et inventer une ingénierie d'accompagnement des créateurs.

La méthode

La méthodologie utilisée pour la recherche-développement épouse les canons d'un travail classique de recherche comprenant une revue de littérature, la mise au point d'un cadre théorique pluridisciplinaire fondé sur divers modèles de représentation - de processus de création d'activités, des configuration socio-spatiale...-, des hypothèses de travail à discuter, des comparatifs à éprouver, d'autres modèles génériques à construire pour traduire les faits analysés en ingénierie. Cependant le dispositif de gouvernance prévu dans le programme envisage des moments fréquents de dialogue avec les acteurs de terrain, qui doivent permettre l'enrichissement réciproque des pratiques d'acteurs comme de chercheurs.

Les résultats attendus

Les résultats attendus concernent à la fois les dimensions scientifiques et opérationnelles du programme. Pour les Sites de proximité l'intérêt se porte d'abord sur l'émergence de conditions propices à la création d'activités par l'activation des potentiels et des ressources territoriales en lien avec l'accueil et l'accompagnement de créateurs d'activités. Pour les chercheurs il s'agit d'éclairer les processus de création et d'installation d'actifs à partir de ressources locales réinvesties ou innovantes, dans un cadre collectif associant les créateurs, leurs réseaux, les territoires, habitants, réseaux et structures spécialisées. De leurs regards croisés il est attendu une connaissance enrichie, mieux partagée, susceptible d'alimenter le questionnement et d'ouvrir des perspectives en termes d'ingénierie territoriale pour l'appui à la création d'activités.

Bibliographie CreActE

Mamdy JF, Grasset E, (dir), Livrable 1 "Cadre théorique de CreActE"

Mamdy JF, Grasset E, (dir), Livrable 2 "Cadre méthodologique de CreActE".

Chosson E, Lenain MA, Seguin-Callois F, (dir) : Livrable 3 "Plan de valorisation de CreActE".

Bibliographie

BACHELARD G, (1972) *La Formation de l'esprit scientifique*, Paris, Vrin.

CONSTANDRIOPOULOS AP, et al. (1990), *Savoir préparer une recherche : la définir, la structurer, la financer*, Québec, Les Presses de l'Université de Montréal.

DARRE JP, (1999), *La production de la connaissance pour l'action*, Maison des Sciences de l'homme, Paris, INRA.

DAVID A, HATCHUEL A, LAUFER R, (2001), *Les nouvelles fondations des sciences de gestion*, Paris, FNEGE / VUIBERT, 2001a.

GUMUCHIAN H, MAROIS C, (2000), *Initiation à la recherche en géographie*, Paris, Anthropos.

LATOURE B, (1995), *Le métier de chercheur; regard d'un anthropologue*, Paris, INRA, Collection Sciences en questions.

LE MOIGNE JL, (1990), *La théorie du système général, théorie de la modélisation*, Paris, P.U.F..

MAMDY JF, (2003), *Comment contribuer au développement des territoires ruraux, Rapport d'Habitat à Diriger des Recherches, Tome I, Université de Paris X-Nanterre*.

POPPER K, (1985), *Conjectures et réfutations, La croissance du savoir scientifique*, Paris, Payot.

SEBILLOTTE M, (2001), *Des recherches en partenariat pour et sur le développement régional ; ambitions et questions & Les fondements épistémologiques de l'évaluation des recherches tournées vers l'action*, Nature, Sciences et Sociétés, juillet-septembre 2001, vol n°3, pp. 5-7 & pp.8-15.