

Les usages des dispositifs de développement territorial : interactions entre acteurs et processus de fabrication de politiques publiques

Le cas de la province Nord de la Nouvelle-Calédonie

Séverine Bouard (Cirad/IAC/UMR Art-Dev)
et Jean-Philippe Tonneau (Cirad/UMR Tetis)

Les conférences PSDR – 05 avril 2011

Une question au croisement de la géographie et de la science politique

● Recherches sur lien entre territoire et gouvernance

- Quelle intégration et interaction entre les niveaux ?
- Comment analyser les enchevêtrements entre niveaux et le polycentrisme de l'action publique ?

Une question au croisement de la géographie et de la science politique

● Recherches sur les processus de fabrication des politiques publiques

- Cognitif et discursif (Muller, Sabatier, Radaelli ,etc.)
- Stratégique (March, etc.)
- Institutionnel (Hall, Lascoumes, etc.)

Est-ce que les territoires de projet modifient les processus de fabrication de politiques publiques de développement ?

Pourquoi la province Nord comme terrain ?

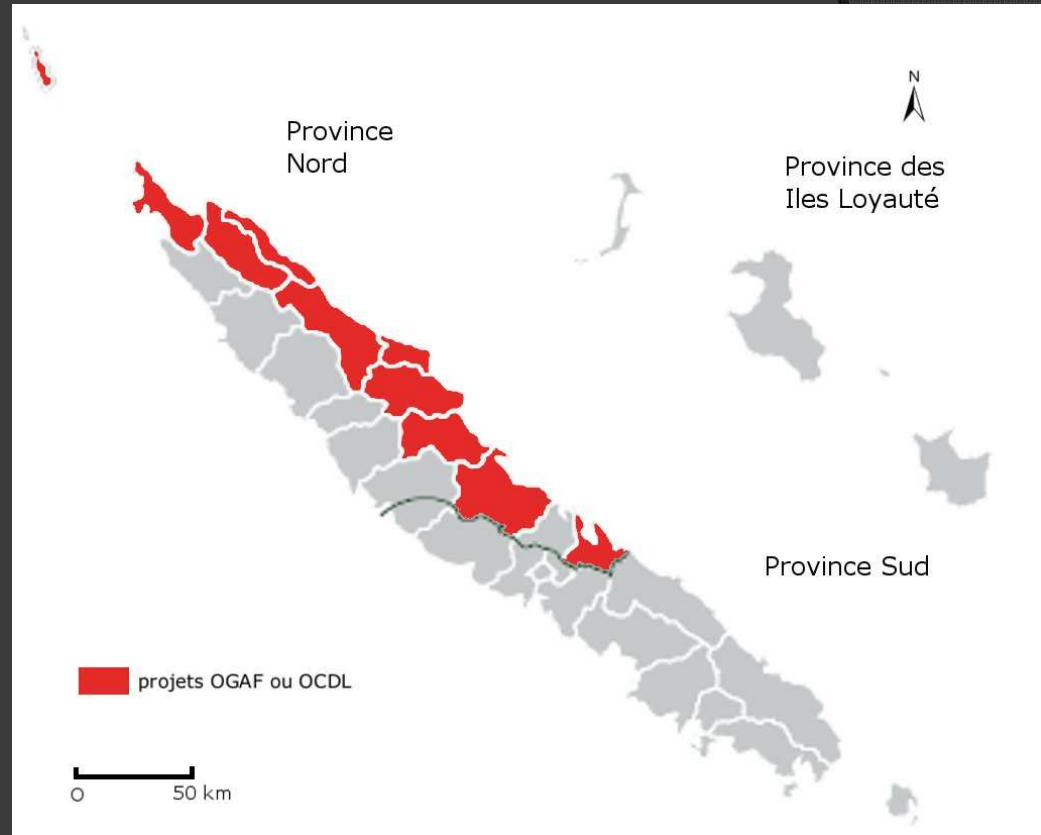


Source : Saussol, 1979

→ Possibilité pour les nouveaux élus provinciaux de mettre en œuvre les politiques publiques de développement qu'ils entendent ?

Pourquoi la province Nord comme terrain ?

- ⦿ depuis 1993, 10 OGAF en PN
- ⦿ investissement financier croissant de la PN dans le dispositif
- ⦿ dispositif participatif qui multiplie les acteurs des pp de développement





Question de recherche

« Dans le contexte de décolonisation original de la Nouvelle-Calédonie, quels sont les **usages de l'instrument** OGAF, faits par les acteurs des politiques publiques de développement rural en province Nord ? »

Ebauche du cadre d'analyse

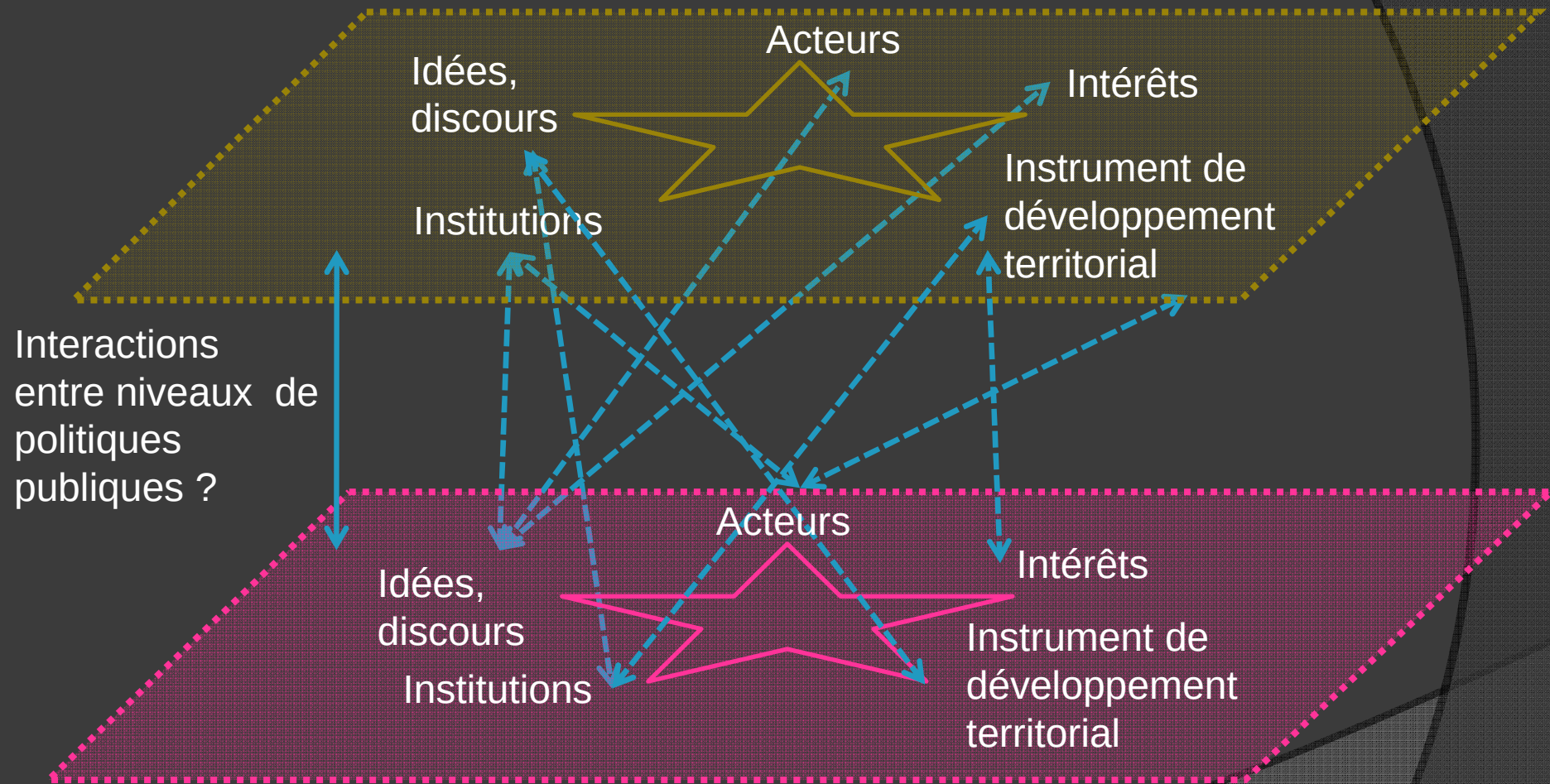
Pour chaque niveau territorial (province, territoires de projet)

- ① entrée par les acteurs comme dépositaires d'idées, d'intérêts, et liés aux institutions ;
- ② les interactions entre acteurs, qui agissent sous forme de coopération ou de conflits

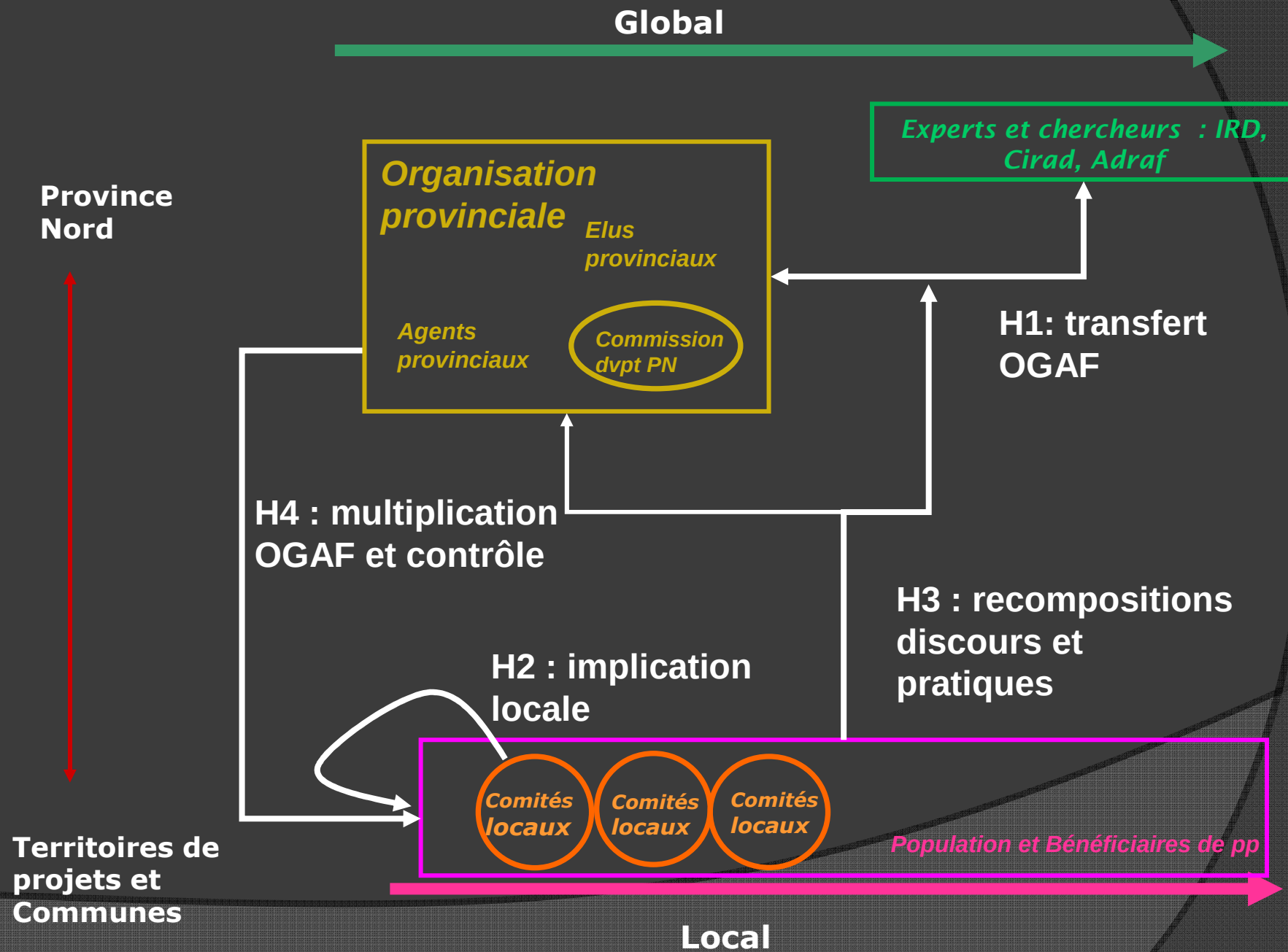
Ebauche du cadre d'analyse

- les usages : façons dont les acteurs agissent, s'emparent, réinterprètent et transforment les contraintes du système dans lequel ils agissent. (Jacquot et Woll, 2008, p. 175)

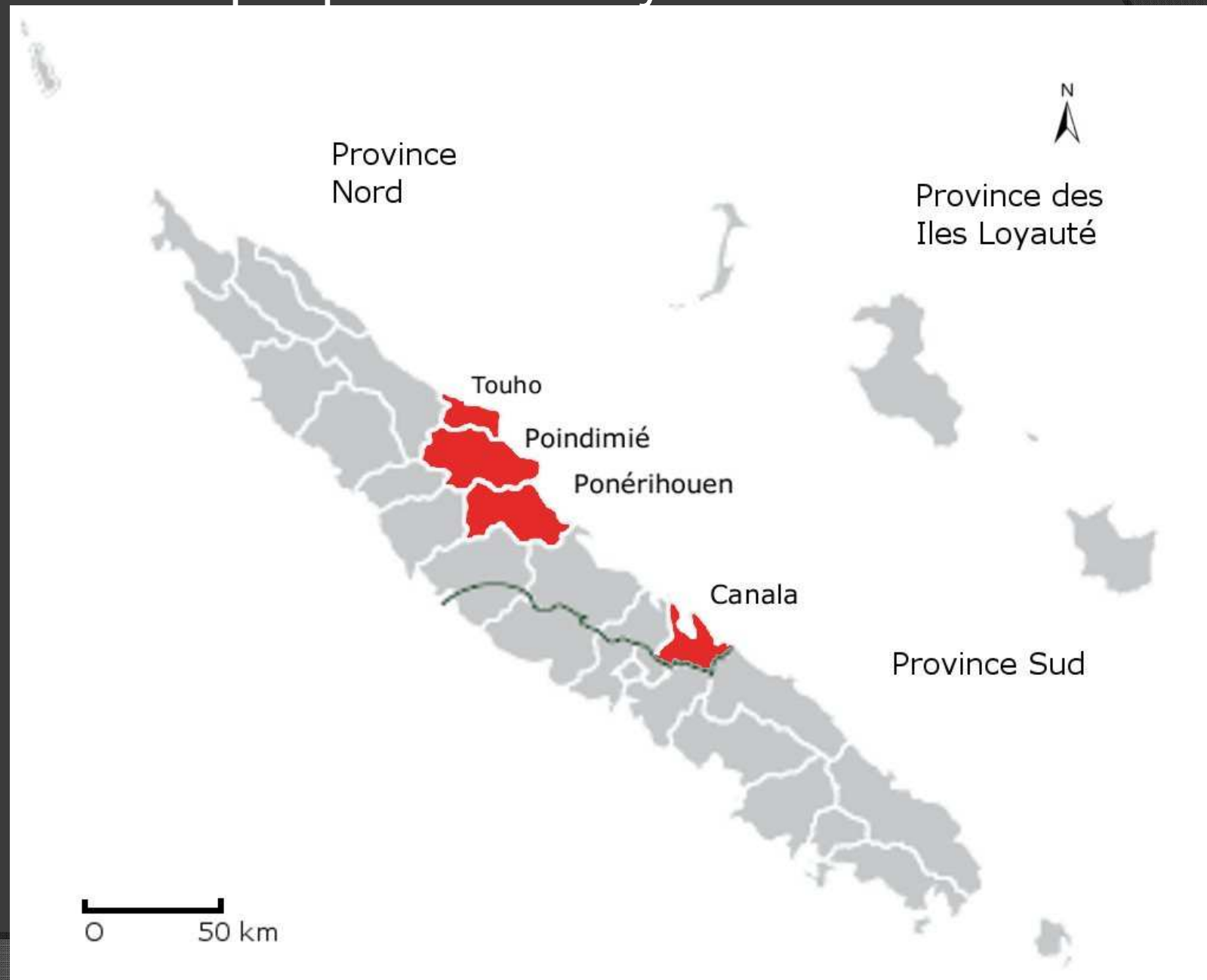
Ebauche du cadre d'analyse



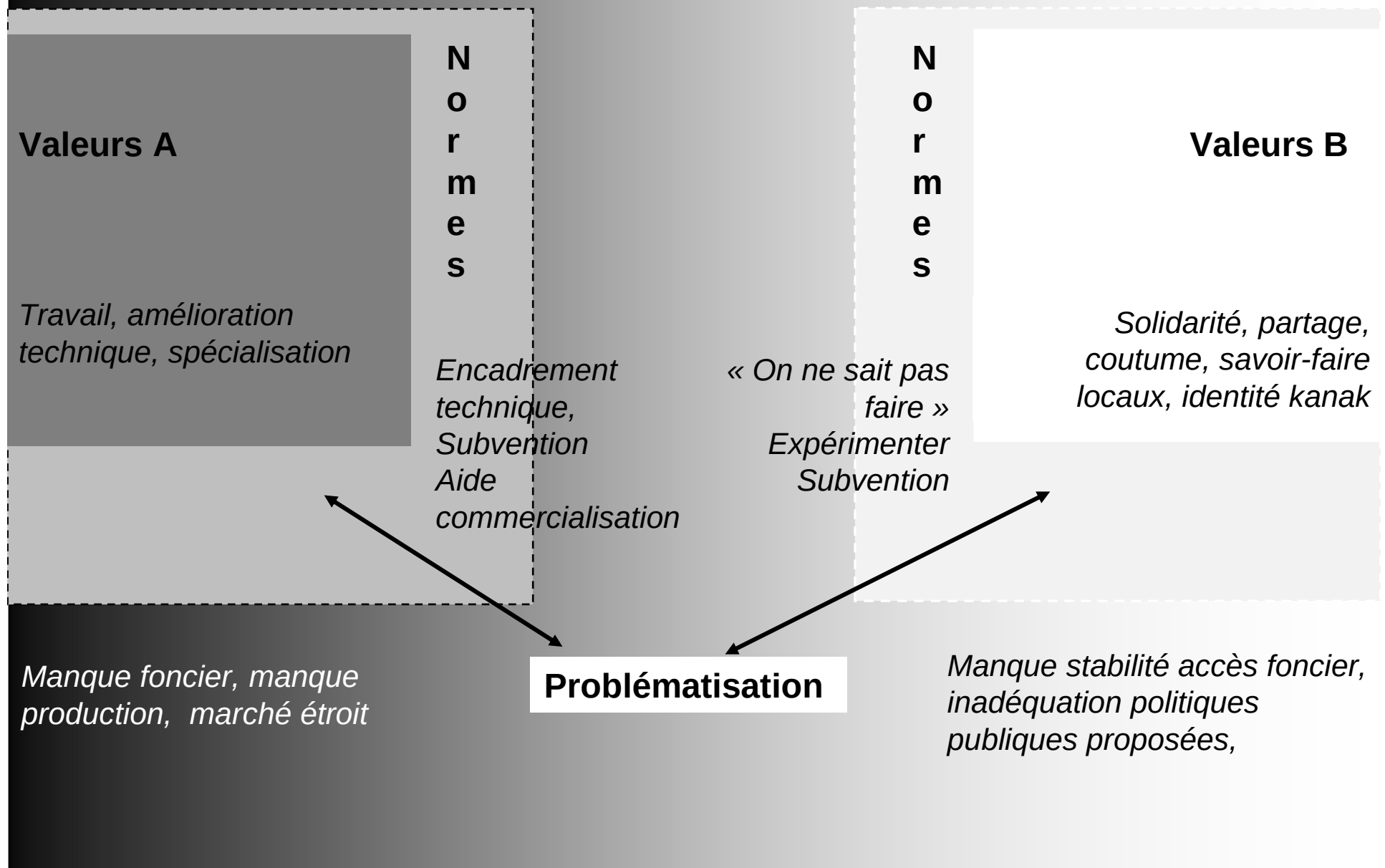
Hypothèses



Bases empiriques de l'analyse



Recomposition ascendante des discours et pratiques



Recomposition ascendante des discours et pratiques

⊙ **Territoire Cote Est**

- diversité acteurs et discours

→ Mécanismes
d'autoexclusion des
acteurs portant le
discours minoritaire

⊙ **Territoire Canala**

- un seul discours
présent

→ Maintien des normes
et routines du passé

⊙ **Posture particulière des techniciens et animateurs provinciaux dans OGAF**

- conflits puis consensus
- coalition discursive interne à la province

Discussion

- Validation hypothèse
- Recompositions partielles des discours et pratiques
- Emergence d'un nouveau discours pour justifier l'action des techniciens
- Contribution processus de fabrication de politiques publiques « par le bas »
- changement incrémental : déplacement des « petites lignes » qui deviennent exemplaires

Discussion

- ⦿ Montée en généralité relative et perspectives : tester le modèle d'analyse sur d'autres terrains, à Mayotte ?
 - Présence du dispositif OGAF
 - Contexte institutionnel à l'opposé de la Nouvelle-Calédonie : départementalisation

Merci de votre attention