



Les pratiques touristiques dans les espaces ruraux : une approche par la demande dans trois régions

M. CARRERE

F. BEL

A. LACROIX

S. LYSER

T. RAMBONILAZA

S. TRUCHET

N. TURPIN

Tourisme et développement des espaces ruraux

Plusieurs constats :

- Pour certains espaces ruraux, l'extension des fonctions d'accueil en général et du tourisme en particulier représente, à l'heure actuelle, le principal facteur de dynamique pour l'économie locale

- Indépendamment des difficultés de mesure, la relation entre développement touristique et développement local (croissance de l'emploi et du revenu) ne semble pas si évidente

- Tourisme diffus et plutôt le résultat d'agglomération d'initiatives individuelles isolées (en termes d'offre)

- Deux formes de demande qui se superposent :

 - (1) La version traditionnelle : le « retour chez soi »

 - (2) Un tourisme motivé essentiellement par la recherche d'authenticité et la recherche d'une nature de qualité

- Les facteurs essentiels d'une dynamique territoriale s'articulant autour du développement touristique : Organisation d'une offre globale de sites touristiques

- ✓ par le développement des infrastructures et des biens et services publics
- ✓ La préservation des aménités naturelles et patrimoniales
- ✓ Articulation des activités touristiques avec le reste de l'économie locale

Les fondements d'une approche par la demande

Question de recherche générique :

Quelles sont les formes de pratiques touristiques qui valorisent les aménités environnementales (naturelles, patrimoniales) des espaces ruraux ?

Objectifs :

- Disposer des typologies de pratiques touristiques des différents types d'espaces ruraux à vocation plus ou moins touristique avérée ou latente en visitant plusieurs types d'espaces ruraux (ZAUER 4, 5 et 6):
 - ✓ Les espaces ruraux dont les économies sont plus ou moins tournées vers le tourisme
 - ✓ les espaces ruraux remarquables par la qualité de leurs aménités naturelles et patrimoniales
 - ✓ Les espaces ruraux reconnus pour la qualité de leurs aménités naturelles et patrimoniales et qui font l'objet d'une attention particulière en matière de politique touristique et de préservation de ces aménités : les PNR

Approche méthodologique :

Analyse de la demande touristique de trois régions : Aquitaine, Auvergne et Rhône-Alpes en exploitant la base de données « Suivi de la demande touristique » (TNS-SOFRES, Observatoire National du Tourisme)

Part relative des espaces ruraux comme destination touristique dans les trois régions

L'Aquitaine : vocation touristique tournée vers le littoral, et un tourisme rural localisé dans des zones très spécifiques hors PNR

L'Auvergne comprend de nombreux espaces remarquables préservés dont la fréquentation touristique est encore limitée

Rhône-Alpes compte des espaces ruraux attractifs pour les touristes, mais menacés par la banalisation du fait de l'étalement urbain, 6 PNR



La base de données

« Suivi de la demande touristique » TNS-SOFRES

Objectif de l'enquête : connaître quantifier les déplacements touristiques

Principe de récolte de données :

Chaque fin de mois, 20 000 ménages panélistes résidant en France métropolitaine, sont interrogés sur les séjours d'au moins 1 nuit effectués au cours du mois écoulé.

Pour chacun des 20 000 ménages sélectionnés, un seul individu (âgé de +15ans) est enquêté.

Contenu :

La nature de tous les voyages et déplacements effectués amenant à passer au moins une nuit en dehors du domicile, excepté les déplacements des VRP

Différents thèmes : la destination, le mode d'hébergement, de transport, les activités pratiquées, les caractéristiques de l'individu, de son ménage, de ses séjours, etc...

Exploitation de la base de données « Suivi de la demande touristique » TNS-SOFRES

Une approche en deux étapes :

(1) Une analyse des **profils des fréquentations touristiques des les espaces ruraux** dans les trois régions pour l'année 2003, 2005, 2007 : application de la ACM, ACH

Objectif : définition de manière exhaustive des profils des fréquentations touristiques dans les espaces ruraux : les profils communs, les tendances d'évolution, les spécificités régionales et leur ancrage

(2) Analyse de la **co-variation entre les typologies des communes de séjour et des variables caractéristiques des pratiques touristiques dans ces zones**

Objectif : Disposer de typologies de pratiques touristiques pour différents types d'espaces ruraux selon certains critères

- Des espaces à vocation plus ou moins touristique, avérée ou latente
- Des espaces qui bénéficient ou non de politique de préservation et de valorisation touristique des aménités naturelles :

Deux investigations préliminaires :

- Typologie DIACT (1999) des communes rurales en Aquitaine à confronter à la typologie Aubert et al. (2006)

- PNR/hors PNR, Rhône-Alpes, et Auvergne (Aquitaine, deux PNR, mais les nombres d'observation qui relatent les visites dans ces territoires dans la base TNS-SOFRES sont très faibles)

Profils des fréquentations touristiques en espaces ruraux à partir des visites et séjours des trois régions

Aquitaine	Auvergne	Rhône-Alpes
1. « Retour chez soi » (30%)	1. « Retour chez soi » (41%)	1. Visites sites naturels et activités patrimoniales (27%)
2. Activités d'eau (21%)	2. Visites sites naturels et activités patrimoniales (26%)	2. « Retour chez soi » (26%)
3. Sport de plein air nature (19%)	3. Activités patrimoniales (14%)	3. Sport de plein air nature (24%)
4. Promenade, balade (13%)	4. Sport de plein air nature (12%)	4. Activités d'eau (11%)
5. Visites de sites naturels et activités patrimoniales (11%)	5. Activités d'eau, balades (4%)	5. Gastronomie (4%)
6. Gastronomie (5%)	6. Sport de plein air avec infrastructure (2%)	6. Bricolage, jardinage en résidence secondaire (2%)
	7. Gastronomie (1%)	

Faits stylisés des fréquentations touristiques dans les espaces ruraux à partir des visites et séjours des trois régions

Séjours «Retour chez soi»	Séjours « activités d'eau »	Séjours « visites des sites naturels et activités patrimoniales »	Séjours « gastronomiques et d'évasion »
Courts séjours de moins de 3 nuits visite à la famille ou aux amis	Long séjour Hébergement marchand Adultes accompagnés d'enfants	Séjour de plus de 4 nuits Hébergement marchand, Personnes de plus de 50 ans, sans enfants, retraités	Séjour court hébergement plutôt marchand/confort Personnes de plus de 50 ans, sans enfants, Retraités Revenus modérés (<2300€) Arrivant de loin

Profils des fréquentations touristiques en espaces ruraux à partir des visites et séjours des trois régions

Eléments de conclusion:

- (1) Importance et maintien des séjours dans leur forme traditionnelle « le retour chez soi » une ~30 dans les trois régions
- (2) Des pratiques touristiques présentant des profils similaires dont l'importance relative dépend des dotations en aménités des régions :
 - « séjour d'activités autour de l'eau » en Aquitaine
 - « séjour Visites des sites naturels et activités patrimoniales » en Auvergne et Rhône-Alpes
- (3) Une pratique touristique émergente destinée à un public très spécifique : le « séjour gastronomique »



Pratiques touristiques et économie résidentielle (le cas de l'Aquitaine)

	Espace peri-urbain	Petite ville rurale	Rural touristique	Rural en déclin
Activités	Activités d'eau « Retour chez soi »	Activités patrimoniales « Retour chez soi »	Activités sportives de plein air nature Visites de sites et d'espaces naturels « Retour chez soi »	Activités sportives de plein air nature « Retour chez soi »
Hébergement	Résidence secondaire Ami/famille	Marchand Ami/famille	Marchand Ami/famille	Marchand Résidence secondaire Ami/famille
Durée du séjour	Entre 3 et 6 jours	Entre 3 et 6 jours	Entre 3 et 6 jours	Entre 3 et 6 jours
Caractéristiques visiteurs	Adulte seul /couple sans enfant Retraité Profession intermédiaire Employé/ Origine hors Aquitaine 65 ans et +	15-34 ans Retraité 65 ans et +	15-34 ans Retraité 65 ans et +	15-34 ans 35-49 ans Retraité 65 ans et +
Département des lieux des séjours	Pyrénées-Atlantiques Gironde	Dordogne Landes Gironde	Landes Lot-et-Garonne Gironde	Dordogne Lot-et-Garonne Gironde

Pratiques touristiques et économie résidentielle (le cas de l'Aquitaine)

Éléments de conclusion :

Les lieux de développement des vecteurs de valorisation non marchands

- Pratique des activités patrimoniales en petite ville rurale,
- Visite des espaces naturels en communes rurales touristiques
- Pratique d'activités sportives de plein-air de nature dans une commune rurale, touristique ou non
- Pratique d'activités d'eau ou d'activités sportives de plein-air peut se pratiquer partout

Les lieux de développement des vecteurs de valorisations marchandes :

- la gastronomie n'est pas une spécificité des communes rurales
- un hébergement marchand dans les communes rurales



Pratiques touristiques et politique de valorisation des aménités naturelles par les PNR

	Auvergne hors PNR	PNR	Rhône-Alpes hors PNR	PNR
activités	Balades campagne	Visite de site et d'espaces naturels Gastronomie	Activités sportives de plein air avec infrastructure	Activités patrimoniales Promenade Loisirs créatifs Visites de sites et d'espaces naturels
hébergement	Familles/amis Résidences secondaires	Marchand basique	Familles/amis Résidence secondaire	Marchand
durée séjour	(moins de 3 nuits)	(4-6 nuits)	(4-6 nuits)	(4-6 nuits) (1 à 3 nuits)
classes d'âge	25-34 ans	50-64 ans 65 ans et plus	25-34 ans	65 ans et plus
foyer	seul sans enfant	couple sans enfant	-	-
Revenu	-	-	2000€ et plus (-)	-
CSP	-	-	-	Cadres supérieurs
distance	moins de 200 km	plus de 400 km	Loin	-
provenance	Sud ouest est	sud est	Hors Rhône-Alpes	-

Pratiques touristiques et politique de valorisation des aménités naturelles par les PNR (le cas de Rhône-Alpes)

Eléments de conclusion :

- La pratique touristique la plus recherchée : « Visites des sites naturels et activités patrimoniales » ont bien lieu dans les territoires PNR
- Le vecteur de valorisation marchande ici est constitué par l'hébergement marchand en PNR
- Les pratiques touristiques dans les PNR sont plutôt du fait de gens de niveau d'éducation plus élevé



Pratiques touristiques et territoires d'aménités naturelles et patrimoniaux (le cas de Rhône-Alpes)

	Paysages non patrimoniaux	Paysages patrimoniaux
Activités	Activités sportives de plein air avec infrastructure Activités d'eau « Retour chez soi »	Activités sportives de plein air nature Activités patrimoniales
Hébergement	Résidence secondaire	Résidence secondaire
Durée des séjours	Entre 3 et 6 jours	Entre 3 et 6 jours
Caractéristiques des visiteurs	25-34 ans 35-49 ans Plusieurs adultes sans enfants Origine hors Rhône-Alpes 65 ans et +	Cadres supérieurs Origine hors Rhône-Alpes 65 ans et +

Conclusion générale

Quels enseignements pour la recherche ?

Modélisation économiques des comportements touristiques pour les destinations rurales pour comprendre la répartition spatiale des touristes est un processus en deux-étapes:

- (1) Décision sur le type de séjour (nature des activités pratiquées)
- (2) Décision sur la destination en fonction des activités pratiquées (les aménités naturelles et patrimoniales support)

Quels enseignements pour l'action publique locale ?

Les périmètres d'actions publiques semblent donner plus de cohérence en matière de lectures des pratiques touristiques

-Economie résidentielle et développement touristique : les communes touristiques sont d'abord valorisées pour leurs aménités naturelles, que pour les infrastructures sportives et de loisirs

-Efficacité avérée des PNR pour les pratiques touristiques autour des aménités naturelles

-Les patrimoines (qui reste à mieux définir) ne semble pas être un aspect discriminant en matière touristique dans le milieu rural