



Le partenariat dans une recherche sur la gouvernance territoriale : entre hybridation et bricolage !

25 au 28 mai 2010

Carcans (33)

**Chia E. et Soulard Ch.
UMR Innovation – Montpellier**

Plan

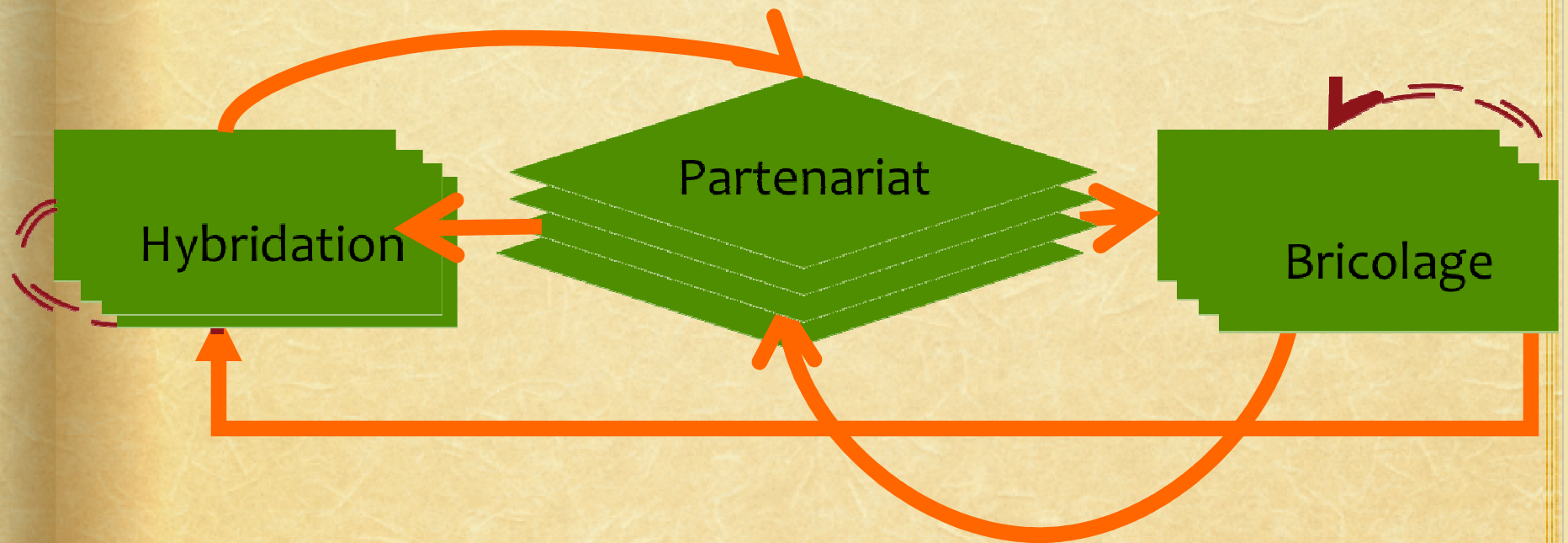
- ♦ La problématique : notions et hypothèse
- ♦ La construction de l'intention de recherche : le processus d'hybridation
- ♦ La mise en place du partenariat : le processus de bricolage
- ♦ Conclusion



I. La problématique



La grille d'analyse



Le partenariat

- ♦ Le partenariat est la situation dans laquelle plusieurs acteurs vont mettre en commun des moyens (matériels et immatériels), se mettre d'accord pour conduire une action commune (atteindre un objectif fixé de commun accord) en se mettant aussi d'accord sur la façon de fonctionner (atteindre l'objectif et assurer l'action collective)
- ♦ Dans le cas présent il s'agit de chercheurs de quatre équipes différentes et d'acteurs de terrain (chargés de mission, agents de développement, conseillers, qui parlent au nom d'une organisation) et l'action commune (pas unique et exclusive) est la gouvernance territoriale.
- ♦ Les moyens : les ressources financières PSDR et le temps de travail des conseillers et des chercheurs.



L'hybridation

- ♦ Nous entendons par hybridation le processus qui permet l'utilisation (l'emprunt) des concepts, des théories, élaborés dans une discipline, pour analyser, étudier, des phénomènes extérieurs à cette discipline et/ou pour co-construire une intention de recherche (paradigme) c'est-à-dire un nouveau corpus théorique.
- ♦ Elle a une visée théorique



Le bricolage

- ♦ Le bricolage est le processus par lequel les acteurs vont détourner des objets de leurs utilisations, de leurs visées prévues par le concepteur pour les utiliser dans d'autres situations ou pour répondre à d'autres questions (ex : carte d'état major citée par Weick dans « making sense »)
- ♦ Il a une visée d'action



Hypothèse de travail

- o La construction du partenariat dans un projet PSDR procède de deux processus concomitants :
 - o L'hybridation des connaissances nécessaire à la construction d'une intention de recherche finalisée : au départ incomplètes, hétérogènes et distribuées
 - o Le bricolage permet d'agir dans l'incertitude (radicale de l'action) en trouvant, adaptant, détournant des outils et dispositifs d'échanges entre acteurs pour conduire le projet
- o La réussite du projet dépend alors de l'art de combiner ces deux processus

Gouv.Innov = cas d'un projet inédit sur un thème sensible



II. La construction du partenariat : le processus d'hybridation



Les étapes de la construction de l'intention de recherche

- ♦ 2006. Séminaire PSDR LR, puis DI
- ♦ 2007. Projet Gouv.Innov 1 : formalisation 1
- ♦ 2008. Projet Gouv.Innov 2 : formalisation 2



Déclarations d'intention

DI portées par recherche + partenaires terrain

9	E Perret, Cemagref	Trajectoires des territoires ruraux et développement durable : quelles gouvernances ?
16	E Chia, Inra/Cirad	Gouvernance du littoral face aux enjeux du développement durable
20	P Maurel, Cemagref /Engref/Cirad	Systèmes d'information et gouvernance pour la cohésion des territoires ruraux peri-urbains
32	P Gasselin, L Laurens Inra, UM III	Dynamiques de l'agriculture dans la construction des territoires péri-urbains en LR: multifonctionnalité, pluriactivité et sociabilités
34	JP Vanruyskenvelde ITV	Risques de déprises agricole en LR : conséquences sociales, environnementales, économiques

DI portées par acteurs terrain avec appel à la recherche

2	JJ Taillade, SMBT	Place de l'agriculture dans le projet GIZC du territoire de Thau
21	F Viallon CA 48	Conditions matérielles et sociales d'évolution du métier d'agriculteur en zone de montagne
31	A Laurent, Pays Corbières Minervois	Le projet de développement du Pays Corbières Minervois comme « territoire-atelier » PSDR 3



Montage Gouv.Innov 1

- ♦ 1ère intention de recherche : enrôlement des équipes, collectif à créer
- ♦ Les acteurs de terrain peu présents dans cette phase interne à la recherche car leur demande est à ce stade plutôt située dans une dimension politique (idée mobilisatrice : la réalisation d'un guide de la gouvernance)
- ♦ Résultat : évalué B par le CS – ni refusé, ni accepté par le CP1 (1 an) – redéposé au deuxième appel, mais non examiné par le CS – accepté par le CP2



Montage Gouv.Innov 2

- ♦ Le collectif se reconfigure : départ des géographes MTE, collectif issu d'Evad reste partie prenante, équipes Tetis et Innovation moteurs dans le redépôt du projet
 - ♦ double crise : scientifique (objet, posture de recherche), organisationnelle (suite avis CS Psdr et position Région)
- ♦ Le partenariat de terrain se réduit (suppression terrains littoraux et élevage) et prend un rôle central dans la justification du projet : OCAGER, GTUA, (CAHM)
 - ♦ de l'intention de principe à la volonté d'action



Le projet initial

Gouvernance des territoires et développement rural :
une analyse des innovations organisationnelles

WP0 : Coordination du projet

WP1 : Constitution et animation d'un espace
collectif d'échanges et d'accompagnement

WP2

Diagnostics initiaux des
situations étudiées :
enjeux, acteurs & dispositifs
territoriaux.

WP3

Caractérisation des chroniques
d'élaboration
des dispositifs d'une gestion
intégrée des territoires

WP4

Analyse et évaluation d'actions
révélatrices du passage à une
gestion intégrée des territoires :
études de cas



Démarrage Gouv.Innov (2009)

- ♦ Organisation : proposition de répartition des rôles entre équipes de recherche
 - ♦ Suivi stages, terrains, pilotage projet : assez chaotique
 - ♦ Formation groupe chercheur : très actif sur la production définition/grille GT
 - ♦ Relations au terrain : en accéléré sur OCAGER (période DT), en ralenti sur autres



Une hybridation : la définition de la gouvernance

Processus dynamique de coordination (hiérarchie, conflits, concertation) entre des acteurs publics et privés aux identités multiples et aux ressources asymétriques autour d'enjeux territorialisés

- visant la construction collective d'objectifs et d'actions mettant en œuvre des dispositifs multiples
- qui reposent sur des apprentissages collectifs et participent des reconfigurations/innovations institutionnelles et organisationnelles au sein des territoires.



Données

(bibliographie, enquêtes, entretiens, projets, PQR...)

1

Comprendre les institutions et les dispositifs (pays, CdD, OCAGER...)

- Les institutions existants ?
- Les dispositifs de gouvernance existent ?
- Quels objectifs? Quels fonctionnement ?
- Quels enjeux ?
- ...

2 Analyse des interaction fonctionnelles

Composantes structurelles

- Quels outils, ressources (information, savoir...) ?
- Quels sont les conflits ?
- Quelles relations entre les institutions ?

Composantes dynamiques

- Comment ont évolué la production et la mutualisation des informations, la communication entre les acteurs ?
- Comment ont évolués les conflits (acteurs, objets, lieux...)

3 Analyse des interaction territoriales et contextuelles

- Quels outils, ressources (information, savoir...) ?
- Quels sont les conflits ?
- Quelles relations entre les institutions ?

- Quels outils, ressources (information, savoir...) ?
- Quels sont les conflits ?
- Quelles relations entre les institutions ?

3 Analyse du système d'acteur, des représentation et des controverses

- Quelles acteurs sont impliqués et représentés ? Qui sont les absents ?
- Quels sont leurs valeurs et leurs représentations ?
- Quels acteurs ont des mandats multiples ? A quelles organisations ils participent ?
- Quels partenariats et coalitions (formelles et informelles) entre privés et public ?
- Quels dispositifs et outils ont été mise en places (leur origine) ?

4 Evaluation des pratiques, produits et des effets

- Comment sont définis les objectifs ?
- Quelles sont réorientations intervenues au cours du processus ?
- Quels types d'objets intermédiaires, de savoirs et d'apprentissages ont émergés ?
- Quels outils pour la gouvernance ?
- Y a-t-il des processus de réflexivité sur les pratiques de mise en œuvre ?
- Les dispositifs ont-ils fait émerger d'autres dispositifs ?
- Les arrangements et dispositifs ont-ils été répliqués, formalisés ?
- ...

III. La mise en place du partenariat : le processus de bricolage



Année 2 : 2009-2010

- ♦ Redéfinition des rôles dans le collectif de recherche : réduction des inégalités/dissensions « équipes » au profit de collectifs-projets (ex : sur stages, sur animation WP) - > reprise du groupe chercheurs
- ♦ Redéfinition des relations partenariales :
 - ♦ Tensions 2009 suite à la restitution des stages (PCM),
 - ♦ Positionnement de l'équipe/OCAGER, et aussi / GTUA
 - ♦ Démarrage décalé du partenariat avec la CAHM
- ♦ Nouveau développement du partenariat via la correspondante Région (départ = cours à l'UM1) :
 - ♦ groupe de travail avec les animateurs Pays de la région LR (sur l'analyse des conseils de développement)
 - ♦ nourrit le WP1 séminaire d'échanges qui peut démarrer (J1 fin 2010)



Construire une volonté de changement ?

- ♦ 2007, Gouv.Innov 1 : chaque équipe ses « acteurs »
- ♦ 2008, Gouv.Innov 2 : construction d'un réseau d'acteurs (CAHM, GTUA, PCM)
- ♦ Décembre 2008, première réunion avec l'ensemble des acteurs (recensement attentes partenaires)
- ♦ Mai 2009 : validation GT / première auto-évaluation avec les partenaires (reformulation des attentes)
- ♦ Mars – Octobre 2010. Préparation séminaire régional d'échanges sur la gouvernance



Détournements des outils et changements de posture

- ♦ Dans le PCM au moment du diagnostic il était prévu des groupes de « validation » :
 - ♦ les groupes ont finalement servi au diagnostic et à la médiation (conflit entre OCAGER et bureau d'étude)
 - ♦ les chercheurs ont changé leur posture d'observation pour une posture d'accompagnement
- ♦ Dans Gouv.Innov des partenaires qui s'engagent dans le processus de recherche



Le contournement

- ♦ Exemple : travail en démarrage avec un groupe d'animateurs de Pays -> groupe d'échanges sert à former un groupe de production de connaissances



L'adoption / adaptation



IV. conclusion



Intérêt pour la production de connaissances

- ♦ Enjeu Gouv.Innov -> réussir une hybridation de deuxième niveau (intégrant les expériences et les connaissances des praticiens) : de la grille d'analyse à l'épreuve des faits, puis à sa transformation en propositions opérationnelles (guide)
- ♦ PSDR -> contribuer à créer des capacités à traiter des incertitudes, du côté de la recherche comme du développement, autrement que par le découpage en solutions partielles



**MERCI DE
VOTRE
ATTENTION**



Terrains:

Moyenne montagne

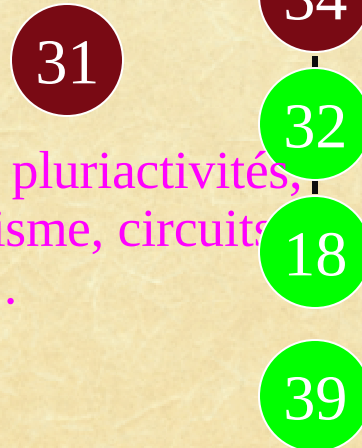
Lozère,...



Multifonctionnalité,
attractivité, ...

Plaine

Corbières Minervois,...



Foncier, pluriactivités,
agritourisme, circuits
courts ...

Littoral / Périurbain

Perpignan, Thau, Montpellier...



Sociabilité, conflits,
foncier, aménités,
pluriactivités, ...

Objets de recherche:

« Sur » le DR : caractérisation des dyn. Territoriales
social, éco, environnemental



« Pour » le DR : analyse des réponses dans les projets de territoire
gouvernance, ingénierie territoriale, SI, formation

↙ Climat
↙ Crise
↙ PAC
↙ Eco. résid.
↙ ...

Echelles d'analyse:

Exploitation ↔ Territoires d'action ↔ Espaces plus vastes
SCOT, Pays, PER, ... *Compétition, solidarité*



Notes prises en décembre 2008

♦ CAHM

- ♦ Avoir des méthodes d'intervention pour intégrer différentes problématiques de développement sur un territoire
- ♦ Analyser et cartographier la valeur agronomique des sols pour pouvoir protéger nos terroirs viticoles d'excellence, faire évoluer d'autres zones agricoles vers le maraîchage (circuits courts), connaître l'évolution ou la mutation de certains sols moins riches vers des espaces naturels ...

♦ PCM

- ♦ Avec qui travailler ? Comment faire participer les acteurs ? Comment coordonner les intervenants ? Cas particulier des acteurs agricoles.
- ♦ Comment articuler outil SIG et instruments pour l'action ? Quelles compétences ?

♦ GTUA

- ♦ Bénéficier d'un regard externe afin de voir comment ouvrir la réflexion du GTUA sur des projets de territoire. Comment intégrer les acteurs agricoles dans la réflexion territoriale ?

♦ CR LR

- ♦ Comment, en tant qu'acteur régional, travailler avec les élus locaux ? Quelle articulation entre politiques régionales et locales ?

- ♦ Guide : attente d'un outil concret au service des collectivités et des territoires

♦ CRA LR

Les exigences de la construction du partenariat PSDR

- ♦ Construire l'intention de recherche et la volonté de changement
- ♦ Produire des connaissances actionnables
- ♦ ...

