



LA PROSPECTIVE « GRANDES CULTURES » EN MIDI-PYRENEES, UNE DEMARCHE ORIGINALE PERMETTANT D'ARTICULER EVOLUTIONS GLOBALES ET DYNAMIQUES LOCALES DE CHANGEMENT

Jacques-Eric Bergez (INRA UMR Agir),

Aude Ridier (ENFA, Lereps –Univ Toulouse),

Françoise Carpy-Goulard (Lereps –Agence de l'Eau Adour Garonne),

Sylvie PARADIS (EI Purpan, UMR Agir – Univ Toulouse)

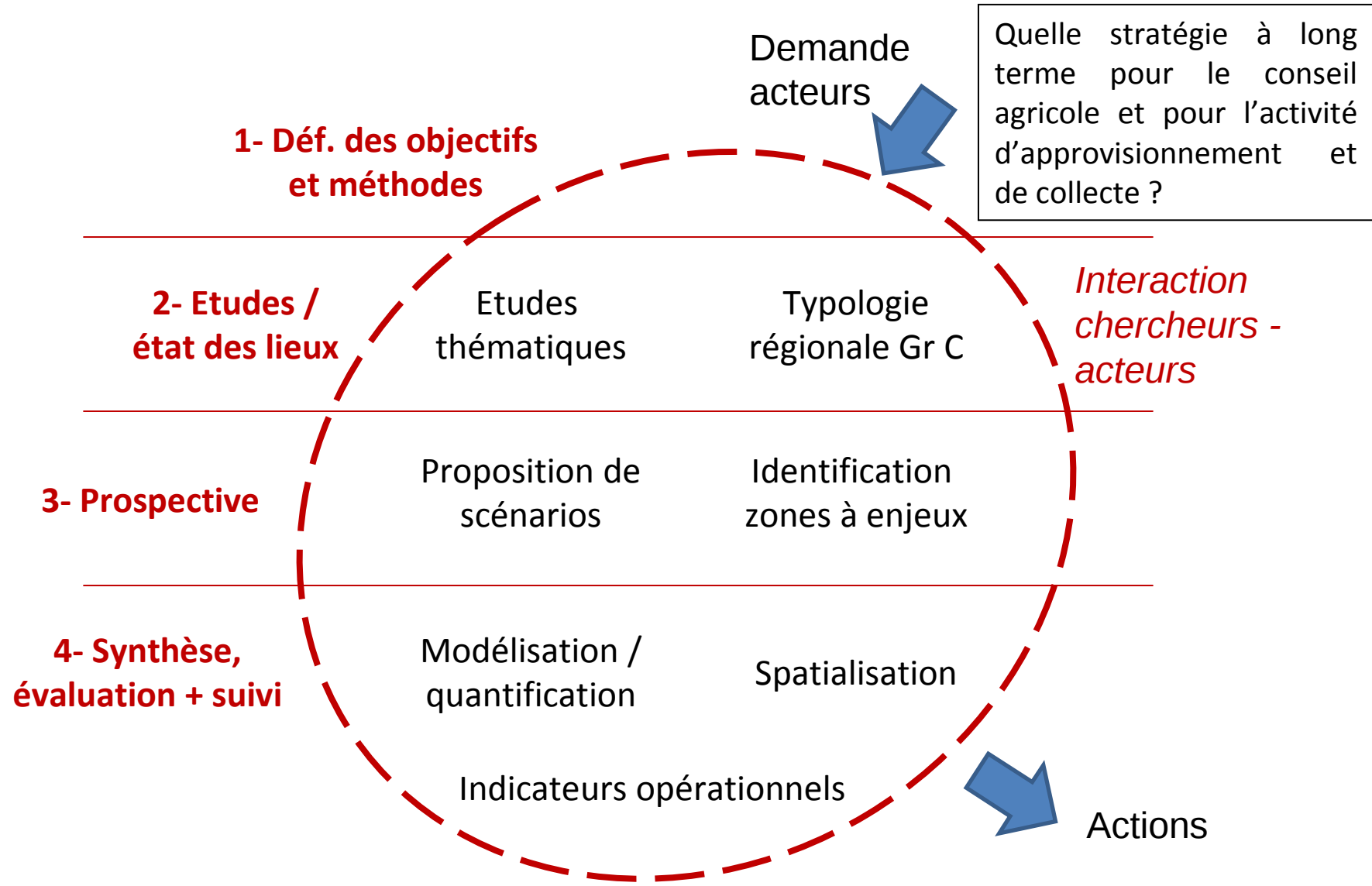
PROUESSES : Contexte et objectifs

- **PROUESSES (2007-2010) : Un projet de recherche PSDR (INRA/Région Midi-Pyrénées)** qui se veut **pluridisciplinaire** (agro, éco, géo, socio)
- Mener une prospective régionale sur **l'avenir des grandes cultures en Midi-Pyrénées** (Échéance = 2030) dans un contexte de fortes évolutions et de volatilité des prix...
- En lien avec **les préoccupations opérationnelles des acteurs socio-professionnels (résonance locale)**
- Dans les territoires de grandes cultures régionaux, **analyser quantitativement et qualitativement comment pourraient évoluer les systèmes de production** : *taille EA, vol produits, niv d'intensification et conséquences sur les ressources env, types produits commercialisés et types filières, relations entre les agri (gr cultures) et les autres acteurs du T ...*

PROUESSES : Originalités de la démarche

- **Un distingo à dépasser entre prospective stratégique pour l'entreprise** (ex Godet) **v/s prospective d'action publique** (ex DATAR)... qui n'est pas en lien avec les besoins actuels :
 - **Répondre aux besoins d'anticipation et de prévisions** par des modèles prédictifs (approche normative) pour agir (ex SEAMLESS, combinant le quantitatif et la narratif « story and simulation »)
 - **Répondre à des enjeux de participation et de débat**, i.e. faire émerger (« think tank », mobiliser les savoirs et savoirs-faire) et faire adhérer (concertation)
- Pour les chercheurs PROUESSES: **proposer une méthode reproductible et transférable** au-delà des apports de connaissances pluridisciplinaires
- Pour les socio-professionnels PROUESSES : **se donner les moyens d'une posture « active » et « réactive »** dans un contexte d'évolutions et d'incertitudes sur la place des grandes cultures en Midi-Pyrénées

PROUESSES : Etapes méthodo de la démarche



Etape I : Définition des objectifs et méthodes

Fin 2006 – printemps 2007

Groupe « Restreint » dont l'objectif est de mener à bien les travaux de prospective

Groupe « Elargi » - approche participative de professionnels et chercheurs

Gr pilote chargé de l'animation
Organisation – Montage du dossier

Exploration et choix méthodologiques – Séminaire mars 2007

Présentation de différentes approches méthodologiques à partir des prospectives existantes : INRA-Agriculture 2013, Datar- France rurale 2020, « Agriculture, Environnement et Territoires », « Agrimonde ».



Étape II: Réalisation des études / état des lieux

Fin 2007- Printemps 2008

Groupe « Restreint » dont l'objectif est de mener à bien les travaux de prospectives

Groupe « Elargi » - approche participative de professionnels et chercheurs

État des lieux (observation et rétrospective) : - Analyse des statistiques sectorielles (ACP) et entretiens exploratoires

Restitution et séminaires d'échanges

Apports scientifiques et expertise (Appropriation via séminaires d'échange)
- Présentation d'outils de quantification de scénarios sur l'agriculture (*UP-Agriculture 2013, projet SEAMLESS*) – **séminaire novembre 2007**
- Décryptage du phénomène de péri-urbanisation en Midi-Pyrénées – **séminaire mars 2008**

Typologie régionale de Midi-Pyrénées

MidiPy_GeoFLA_canton

Profils cantons

0

A

B

C

D

E

F

C et D - Bassins agricoles
à orientation Grande
Culture moyenne

B - Bassin agricole
à forte orientation
Grande Culture,
soumis à une faible
pression
démographique

A - Bassin agricole
à forte orientation
Grande Culture,
soumis à une forte
pression
démographique

E et F - Bassins
agricoles à très
faible orientation
Grande Culture

Source: GeoFla
Cartographie, PSDR PROUESSES, INRA Toulouse, septembre 2007

30 15 0 30 Kilometers



Étape III : Exercice de prospective

Mi 2008 - Début 2009

Groupe « Restreint » dont l'objectif est de mener à bien les travaux de prospectives

Séminaire intensif de Prospective – phase de Créativité (24-25 juin 2008)

Définition des tendances lourdes,
Incertitudes critiques et chemins =>
Formulation de 7 scénarios et d'une liste de descripteurs



- **Sélection** 3 scénarios et **rédaction** de 3 « histoires » - **Nov 2008**
- Réalisation d'une représentation graphique de l'état des lieux (« T0 »)
- **Janvier 2009**

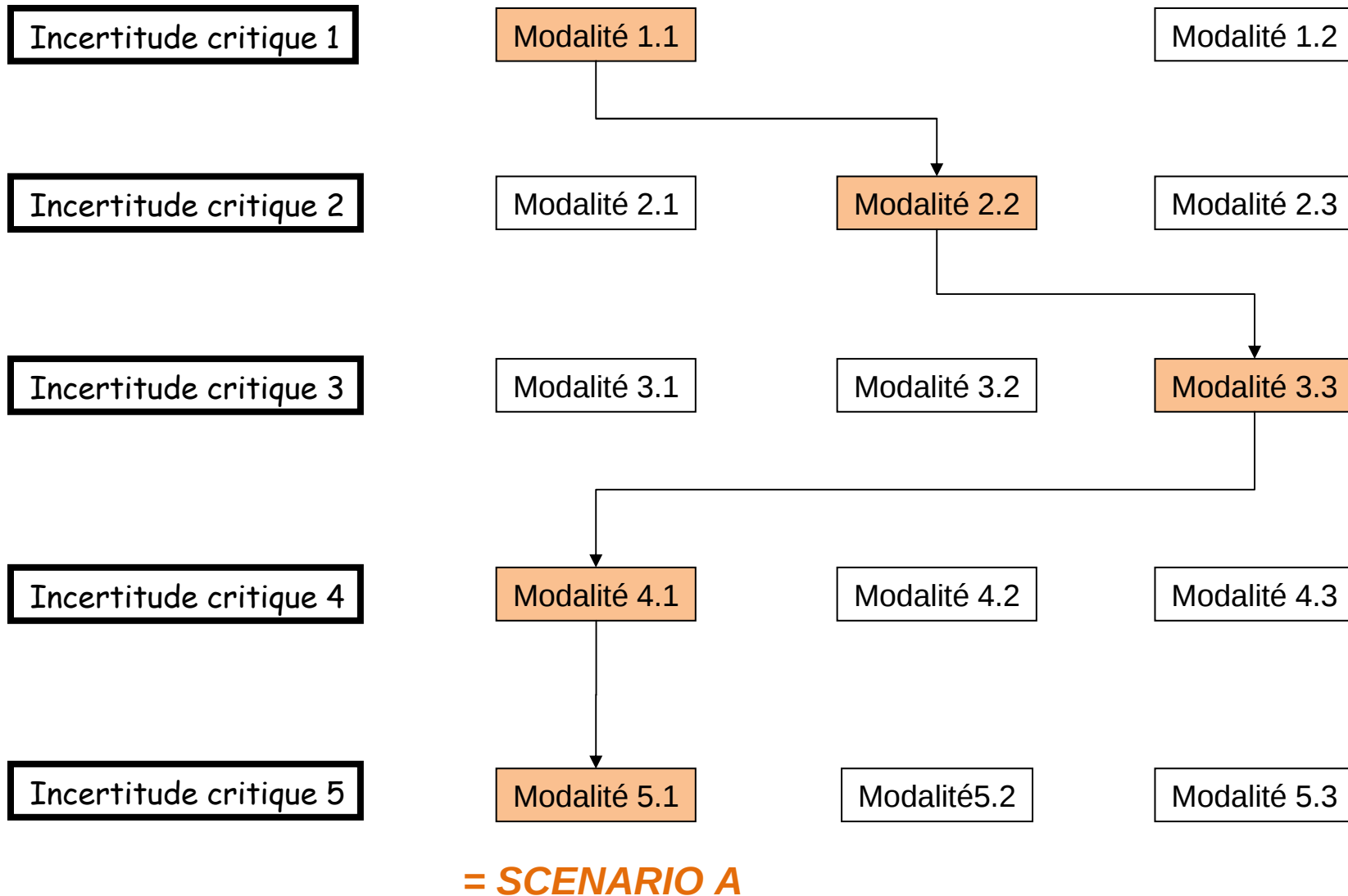


Groupe « Elargi » - approche participative de professionnels et chercheurs

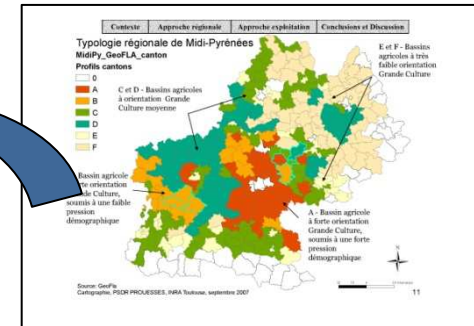
Séminaire participatif - Mars 2009

- **Restitution et débat autour des Scénarios** - Confrontation et formulation d'un consensus
- **Désignation des « Zones à Enjeux » (ZADA)**

Construction des scénarios : exemple de chaînage

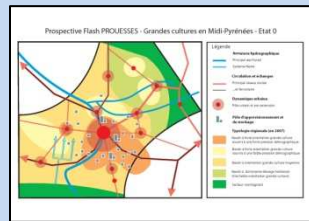


Du T0 à l'identification des « zones à enjeux »

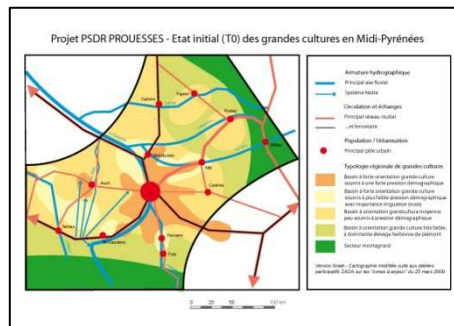


Typologie cantonale des grandes cultures (établie par ACP)

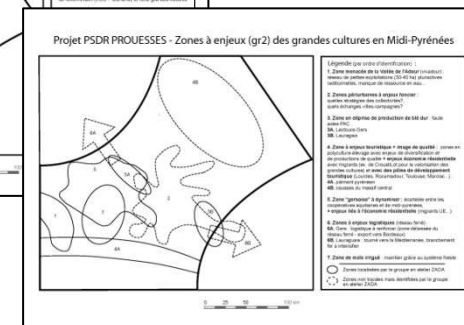
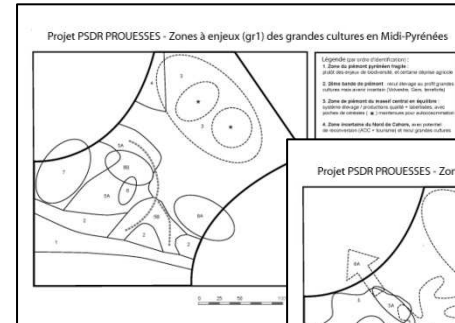
Typo schématisée et simplifiée
= base du ZADA



Identification en ateliers des « zones à enjeux » (ZADA)

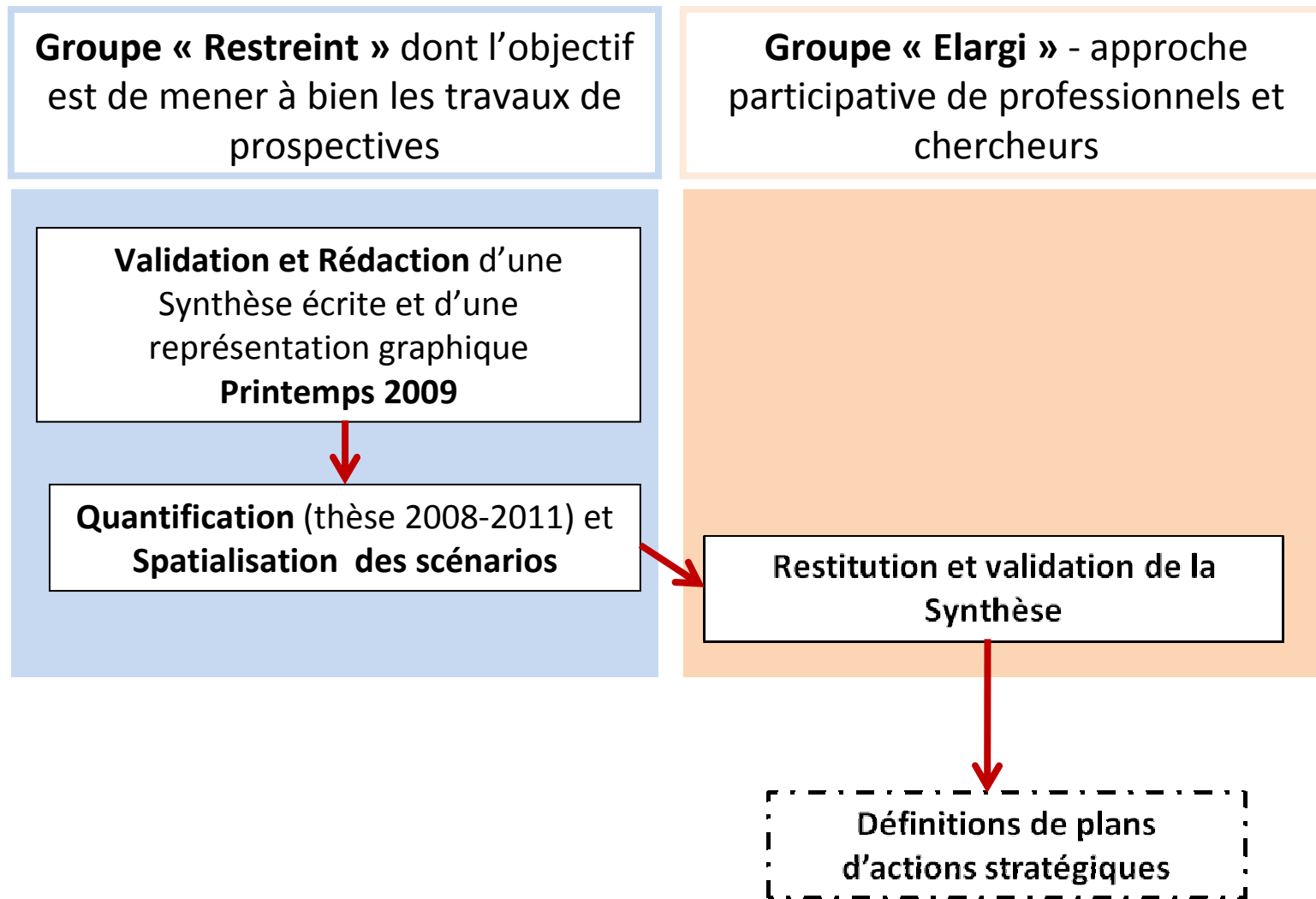


Typologie schématisée modifiée (T0) suite au ZADA



Reprises des zones à enjeux produites en ateliers lors du ZADA

Etape IV : Synthèse / Evaluation et suivi
Printemps 2009-2011



PROUESSES : Résultats à ce jour

- **Les choix des tendances lourdes pour les scénarios**
 - Prix de l'énergie
 - « Objectif Kyoto » facteur 4
 - Directive Cadre Européenne (DCE) sur l'eau
 - Changement climatique et aléa croissant sur la production agricole
 - Démographie des agriculteurs
 - Disparition de l'élevage en zone céréalière de Midi-Pyrénées
- **3 scénarios retenus (et validés)...**



Les incertitudes critiques et modalités, bases des scénarios retenus...

<u>Incertitudes critiques :</u>	<u>Modalités :</u> selon si évolutions -, +/-, ou +		
<i>Marchés internationaux</i>	Accroissement des échanges / Fluctuation des volumes et des prix	Régionalisation et baisse des échanges	
<i>Modes de vie logique d'habitat</i>	Étalement urbain non maîtrisé	Urbanisation organisée	Recentrage sur les grandes agglomérations
<i>Structuration des marchés et de la consommation</i>	Prod et Transfo locales, Conso locale ou non	Prod locale, Transfo et Conso non locales	Diversification d'activités
<i>Intervention publique santé/ environnement</i>	Réglementation ciblée sur des zones	Réglementation par étiquetage des prod. Alim.	Réglementation nationale stricte sur la production agricole
<i>Innovations agronomiques</i>	Techno-sciences	Impasse technique	Approche systémique

Scénario 1 : On laisse passer les bateaux dans un environnement préservé

<u>Incertitudes critiques :</u>	<u>Modalités :</u>		
<i>Marchés internationaux</i>	Accroissement des échanges / Fluctuation des volumes et des prix	Régionalisation et baisse des échanges	
<i>Modes de vie logique d'habitat</i>	Étalement urbain non maîtrisé	Urbanisation organisée	Recentrage sur les grandes agglomérations
<i>Structuration des marchés et de la consommation</i>	Prod et Transfo locales, Conso locale ou non	Prod locale, Transfo et Conso non locales	Diversification d'activités
<i>Intervention publique santé/ environnement</i>	Réglementation ciblée sur des zones	Réglementation par étiquetage des prod. Alim.	Réglementation nationale stricte sur la production agricole
<i>Innovations agronomiques</i>	Techno-sciences	Impasse technique	Approche systémique

Scénario 2 : La solution par les techno-sciences pour quelques uns

<u>Incertitudes critiques :</u>	<u>Modalités :</u>		
<i>Marchés internationaux</i>	Accroissement des échanges / Fluctuation des volumes et des prix	Régionalisation et baisse des échanges	
<i>Modes de vie logique d'habitat</i>	Étalement urbain non maîtrisé	Urbanisation organisée	Recentrage sur les grandes agglomérations
<i>Structuration des marchés et de la consommation</i>	Prod et Transfo locales, Conso locale ou non	Prod locale, Transfo et Conso non locales	Diversification d'activités
<i>Intervention publique santé/ environnement</i>	Réglementation ciblée sur des zones	Réglementation par étiquetage des prod. Alim.	Réglementation nationale stricte sur la production agricole
<i>Innovations agronomiques</i>	Techno-sciences	Impasse technique	Approche systémique

Scénario 3 : Une production locale au service de consommateurs soucieux de leur santé et de leur environnement

<u>Incertitudes critiques :</u>	<u>Modalités :</u>		
<i>Marchés internationaux</i>	Accroissement des échanges / Fluctuation des volumes et des prix	Régionalisation et baisse des échanges	
<i>Modes de vie logique d'habitat</i>	Étalement urbain non maîtrisé	Urbanisation organisée	Recentrage sur les grandes agglomérations
<i>Structuration des marchés et de la consommation</i>	Prod et Transfo locales, Conso locale ou non	Prod locale, Transfo et Conso non locales	Diversification d'activités
<i>Intervention publique santé/ environnement</i>	Réglementation ciblée sur des zones	Réglementation par étiquetage des prod. Alim.	Réglementation nationale stricte sur la production agricole
<i>Innovations agronomiques</i>	Techno-sciences	Impasse technique	Approche systémique

PSDR PROUESSES - Synthèse des zones à enjeux des grandes cultures en Midi-Pyrénées



0 25 50 100 km

Légende (par ordre d'identification) :

- 1. Zone de la vallée de l'Adour**, de petites exploitations traditionnelles menacées
 - 2. Zones périurbaines** à enjeux fonciers / conflits eau / d'échanges villes-campagnes...
 - 3. Zone de piémont pyrénéen** (+ fragile) où gr cultures marginales, avec une 1ère bande en déclin (même élevage) et enjeux biodiversité (**3A**), et une 2è bande où avenir gr cultures incertain aux côtés de l'élevage en Volvestre et Pays d'Olmes (**3B**)
 - 4. Zone de piémont / causses massif central** avec des poches de céréales qui se maintiennent (**4A**) grâce aux enjeux touristiques / produits labellisés / économie résidentielle, et un secteur au Nord de Cahors où avenir plus incertain gr cultures (**4B**)
 - 5. Zones à maïs irriguées du Gers** (système NESTE – **5A**) au potentiel d'intensification, aux enjeux logistiques et d'économie résidentielle, mais également vallées irriguées de la Garonne et de l'Ariège (**5B**) avec conflits eau / foncier
 - 6. Zone irriguée du Savès** en déclin (recul déjà amorcé)
 - 7. Zone Ouest Auch / Armagnac** enclavée et non irriguée à l'avenir incertain
 - 8. Zone non irriguée en blé dur / tournesol :**
 - Lauragais (**8A**) : zone dynamique tournée vers l'export en Méditerranée
 - Lectourois / Lomagne gersoise (**8B**) : zone de débats (entre 2 gr) avec enjeux logistiques, avenir = déprise ou réussite de l'export vers Bordeaux ?!
- Zones localisées par les groupes en atelier ZADA
 Zones non tracées mais identifiées par les groupes en atelier ZADA
 Corridors écologiques (vallées Garonne et Ariège) avec maintien agri périurbaine

PROUESSES : conclusions, perspectives

- **Une « prospective territoriale » à l'échelle d'une région**, poursuivant conjointement des objectifs d'action et de recherche
- **Une réflexion ancrée sur le contexte local** : en s'appuyant sur une analyse quantitative pour se projeter dans le futur, en lien avec les représentations des acteurs locaux et les logiques d'actions
- **Un processus de dialogue entre disciplines, entre experts et profanes où le processus de co-construction** (faisant émerger changements souhaités, possibilités d'actions...) **est aussi important que les résultats**
- **Un débat sur les « zones à enjeu »** faisant émerger de nouvelles tendances et une vision complémentaire à l'approche statistique
- **Une prospective représentée** (spatialisation) **et quantifiée** (modélisation à venir)



Merci de votre attention !



Indicateurs

1. Indicateurs structurels des grandes cultures en région :

- o SAU totale
- o Nombre d'agriculteurs
- o Taux d'installation des jeunes
- o Emplois dans l'agriculture
- o Revenu par UTH
- o Volume produit
- o Diversification régionale (OTEX)

2. Indicateurs à l'échelle de l'exploitation

- o Organisation du travail
- o Types de produits, syst de cultures
- o SAU par exploitation agricole
- o Statuts juridiques et aménagement et regroupement

3. Indicateurs environnementaux

- o Eau (quantité et qualité)
- o Consommation : Energie, GES, carbone
- o Production : Energie, GES, carbone
- o Biodiversité
- o Paysages

4. Indicateurs de filières

- o Liens avec les organismes : filières conseil
- o Place des coopératives/organisation des filières/OPA
- o Emplois aval et amont

5. Indicateurs territoriaux

- o Intensité des conflits d'usage, prix du foncier
- o Développement d'activités liées au T : pluri-activité, tourisme,...
- o Interventionnisme et dynamisme des org publics (agricoles et autres) en région (DRAF, DIREN, AEAG, Equipements, collectivités locales,...)