

# Durabilité des exploitations en Système Salers Traites

## Comparaison avec des exploitations en systèmes laitier et allaitant



VetAgro Sup  
Campus Agronomique  
de Clermont

**Chantal Chassaing et Claire Laurent**

UR Elevage et Production des Ruminants, USC 2005 INRA  
VetAgro-Sup Campus Agronomique de Clermont



# Le système Salers traite

## Un système traditionnel unique...

Une race : la race Salers

Une production mixte : lait (2500 l de lait trait/vache/an) et brouillards

Une technique de traite spécifique



Amorçage



Attache du veau



Traite



Egouttage

Une valorisation du lait :

- laiteries, 3 filières de démarcation pour 80% des exploitations
- transformation à la ferme en fromages AOP de Cantal, Salers ou St Nectaire pour 20% des exploitations



# Le système Salers traite

## Un système traditionnel unique ... en déclin



94 troupeaux (soit 3500 vaches)  
dans les départements 63 et 15

**Objectif : Pérenniser ce système**

Incitation à la  
spécialisation  
des exploitations

Installation des  
jeunes agriculteurs  
en système allaitant

## Objectif de l'étude

Peut-on dans les exploitations Salers traites, mettre en évidence des points forts et faibles vis-à-vis de l'agriculture durable, en utilisant un outil existant de diagnostic de durabilité ?

➡ Éléments de réflexions / conditions de survie du système

# Dispositif mis en place

**41 exploitations**  
**Trois systèmes herbagers**  
**Départements 15 et 63**

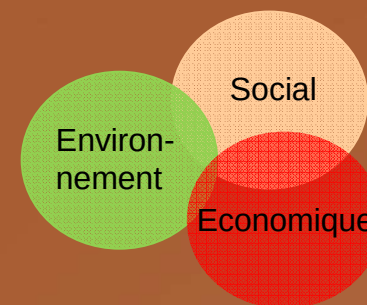


## Dispositif mis en place

**41 exploitations**  
**Trois systèmes herbagers**  
**Départements 15 et 63**



**Un outil de diagnostic de  
durabilité des exploitations**



≈ 20 indicateurs reflétant le positionnement des exploitations dans  
une démarche vers l'agriculture durable

Informations nécessaires :

Pratiques agricoles (enquêtes en ferme)

Résultats comptables (CER France)

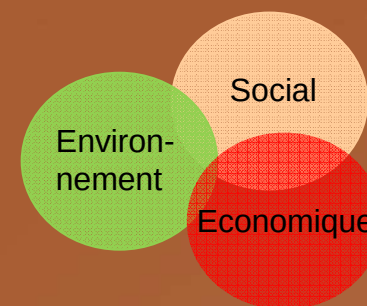
Période d'étude : Années 2005-2006-2007

## Dispositif mis en place

41 exploitations  
Trois systèmes herbagers  
Départements 15 et 63



Un outil de diagnostic de  
durabilité des exploitations



## Traitement des données recueillies

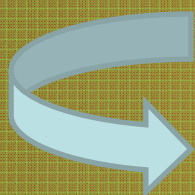
Calcul des valeurs moyennes des indicateurs sur les 3 années  
Comparaison des valeurs moyennes entre les 3 systèmes (ANOVA)



# Structure des élevages enquêtés



|                                           |                  |                   |                  |
|-------------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|
| UTA (nb)                                  | 2,0 ± 0,6        | 1,6 ± 0,8         | 2,0 ± 0,7        |
| Surface Agricole Utile (ha)               | 89 ± 24 <b>a</b> | 114 ± 46 <b>b</b> | 79 ± 18 <b>a</b> |
| Vaches (nb)                               | 55 ± 14 <b>a</b> | 73 ± 18 <b>b</b>  | 46 ± 7 <b>a</b>  |
| Quota laitier (x 1000 L)                  | 92 ± 37          | 0 ± 0             | 232 ± 43         |
| Primes Maintien Troupeau Vaches All. (nb) | 38 ± 18          | 75 ± 21           | 1 ± 2            |



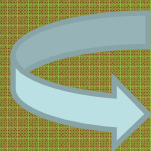
De plus gros moyens de production (surface et cheptel, droits à produire) dans les systèmes allaitants





## Pilier environnemental

L'agriculture durable = des écosystèmes préservés

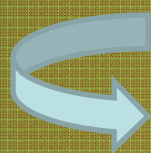


Des risques maîtrisés de pollution engendrés par les pratiques agricoles...



## Pilier environnemental

L'agriculture durable = des écosystèmes préservés



Des risques maîtrisés de pollution engendrés par les pratiques agricoles...

- Des rejets d'azote dans l'eau et l'air faibles à modérés

### Indicateurs de durabilité

Azote rejeté (uN / ha SAU)



29 ± 18 **a**



38 ± 29 **a**

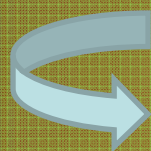


59 ± 27 **b**



## Pilier environnemental

L'agriculture durable = des écosystèmes préservés



Des risques maîtrisés de pollution engendrés par les pratiques agricoles...

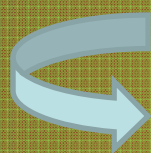
- Des rejets d'azote dans l'eau et l'air faibles à modérés
- Une surface limitée en cultures





## Pilier environnemental

L'agriculture durable = des écosystèmes préservés



Des risques maîtrisés de pollution engendrés par les pratiques agricoles...

- Des rejets d'azote dans l'eau et l'air faibles à modérés
- Une surface limitée en cultures

### Indicateurs de durabilité

Surface en maïs et céréales à paille (% SAU)



1 ± 2 **a**



2 ± 3 **ab**

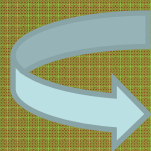


6 ± 7 **b**



## Pilier environnemental

L'agriculture durable = des écosystèmes préservés



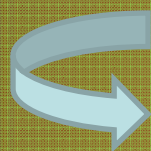
Des risques maîtrisés de pollution engendrés par les pratiques agricoles...

- Des rejets d'azote dans l'eau et l'air faibles à modérés
- Une surface limitée en cultures
- Peu de pesticides utilisés



## Pilier environnemental

L'agriculture durable = des écosystèmes préservés



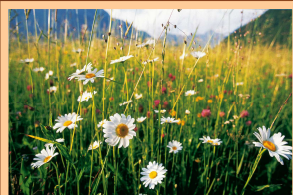
Des risques maîtrisés de pollution engendrés par les pratiques agricoles...

- Des rejets d'azote dans l'eau et l'air faibles à modérés
- Une surface limitée en cultures
- Peu de pesticides utilisés

... avec une marge de progrès dans quelques fermes

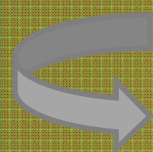
- Un accès direct au ruisseau pour l'abreuvement des animaux
- Une mise aux normes des bâtiments d'élevage non achevée





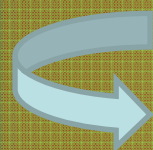
## Pilier environnemental

L'agriculture durable = des écosystèmes préservés



Des risques maîtrisés de pollution engendrés par les pratiques agricoles...

... avec une marge de progrès dans quelques fermes



**Une place importante accordée à la biodiversité**

- Une prépondérance de prairies permanentes
- Une densité de haies importante



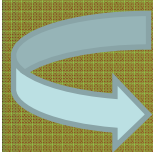
## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



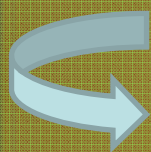
Une efficacité fonction des types d'exploitation





## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



Une efficacité fonction des types d'exploitation

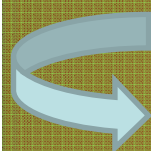
- Une efficacité économique moyenne





## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



### Une efficacité fonction des types d'exploitation

- Une efficacité économique moyenne
- Une faible rentabilité du capital d'exploitation dans les exploitations allaitantes

### Indicateurs de durabilité

Efficacité du capital

(Excédent Brut d'Exploitation / Capital d'Exploitation, %)



$18 \pm 4$  **b**



$12 \pm 3$  **a**

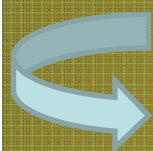


$18 \pm 4$  **b**



## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



### Une efficacité fonction des types d'exploitation

- Une efficacité économique moyenne
- Une faible rentabilité du capital d'exploitation et de fortes contraintes structurelles dans les exploitations allaitantes

### Indicateurs de durabilité

Contraintes structurelles  
(Charges de Structures / Produit Brut, %)



47 ± 8 **a**



58 ± 9 **b**

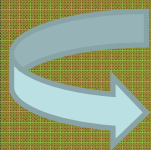


50 ± 6 **a**



## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



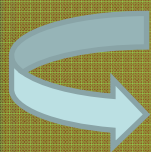
Un degré d'autonomie variable selon les systèmes





## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



Un degré d'autonomie variable selon les systèmes

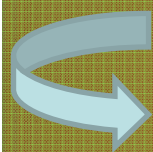
- Des achats extérieurs importants pour assurer le fonctionnement des exploitations laitières





## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



Un degré d'autonomie variable selon les systèmes

- Des achats extérieurs importants pour assurer le fonctionnement des exploitations laitières

### Indicateurs de durabilité

Indépendance vis-à-vis des achats extérieurs  
(Marge Brute / Produit Brut, %)



71 ± 5 **b**



71 ± 7 **b**

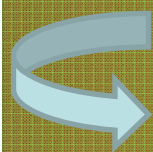


65 ± 6 **a**



## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



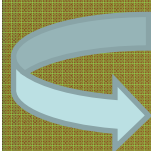
Un degré d'autonomie variable selon les systèmes

- Des achats extérieurs importants pour assurer le fonctionnement des exploitations laitières
- Une forte contribution des aides publiques dans les ressources dégagées par l'activité de production des exploitations allaitantes



## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



Un degré d'autonomie variable selon les systèmes

- Des achats extérieurs importants pour assurer le fonctionnement des exploitations laitières
- Une forte contribution des aides publiques dans les ressources dégagées par l'activité de production des exploitations allaitantes

### Indicateurs de durabilité

Poids des aides publics (Primes / EBE, %)



Salers Traite

n=15



Allaitant

n=13



Laitier

n=13

103 ± 28 **ab**

135 ± 45 **b**

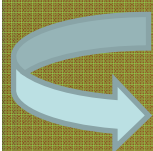
91 ± 65 **a**





## Pilier économique

L'agriculture durable = des exploitations efficaces et autonomes



Un degré d'autonomie variable selon les systèmes

- Des achats extérieurs importants pour assurer le fonctionnement des exploitations laitières
- Une forte contribution des aides publiques dans les ressources dégagées par l'activité de production des exploitations allaitantes
- Un montant des dettes rapportées aux ressources dégagées par l'activité de production globalement élevé



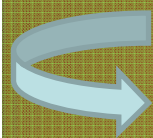
## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



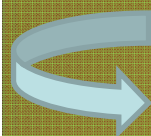
Une qualité de vie pouvant être améliorée





## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



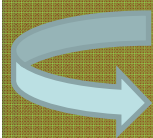
**Une qualité de vie pouvant être améliorée**

- Une qualité de vie ressentie moyenne



## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



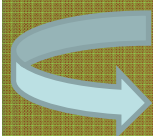
### Une qualité de vie pouvant être améliorée

- Une qualité de vie ressentie moyenne
- Plus de difficultés à réunir de bonnes conditions de vie pour les exploitations Salers



## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



### Une qualité de vie pouvant être améliorée

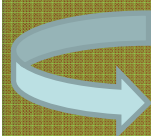
- Une qualité de vie ressentie moyenne
- Plus de difficultés à réunir de bonnes conditions de vie pour les exploitations Salers
- Peu de temps à consacrer à d'autres activités...





## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



### Une qualité de vie pouvant être améliorée

- Une qualité de vie ressentie moyenne
- Plus de difficultés à réunir de bonnes conditions de vie pour les exploitations Salers
- Peu de temps à consacrer à d'autres activités. Temps de travail élevés

### Indicateurs de durabilité

Temps de travail (h / actif / an)



4294 ± 1044 **b**



3439 ± 592 **a**

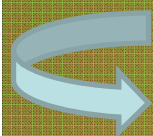


3130 ± 701 **a**



## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



**Une qualité de vie pouvant être améliorée**

- Rentabilité du temps de travail faible ..... Temps de travail élevés

### Indicateurs de durabilité

Rentabilité du temps de travail  
(Revenu Disponible / actif / h ( % SMIC)



66 ± 35



90 ± 54

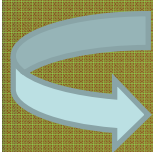


71 ± 36



## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



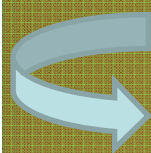
Des conditions de transmission et un partage de l'emploi variables





## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



Des conditions de transmission et un partage de l'emploi variables

- Des conditions de transmission d'exploitation plus délicates dans les systèmes allaitants spécialisés

### Indicateurs de durabilité

Transmission des exploitations  
(Capital d'Exploitation / actif , k€)



165 ± 98 **a**



300 ± 114 **b**

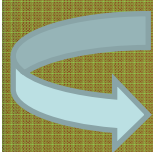


147 ± 70 **a**



## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



Des conditions de transmission et un partage de l'emploi variables

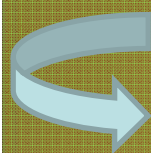
- Des conditions de transmission d'exploitation plus délicates dans les systèmes allaitants spécialisés





## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



Des conditions de transmission et un partage de l'emploi variables

- Des exploitations allaitantes de plus grandes tailles

### Indicateurs de durabilité

Taille des exploitations (SAU / actif, ha)



54 ± 23 **a**



78 ± 26 **b**



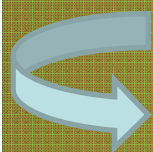
48 ± 21 **a**





## Pilier social

L'agriculture durable = une bonne qualité de vie et maintien de l'emploi agricole sur un territoire



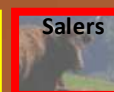
### Des conditions de transmission et un partage de l'emploi variables

- Des conditions de transmission d'exploitation plus délicates dans les systèmes allaitants spécialisés
- Des exploitations allaitantes de plus grandes tailles
- Une grande diversité dans les attributions de droits à produire selon les exploitations

# Conclusion

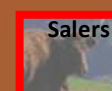
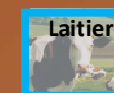
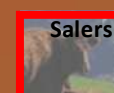
## Environnement

Maîtrise des risques de pollution  
engendrés par les pratiques d'élevage  
Importance accordée à la biodiversité



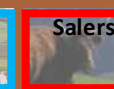
## Economie

Systèmes efficaces  
Systèmes autonomes



## Social

Assurance d'une certaine qualité de vie  
Maintien d'une vie agricole au sein d'un territoire



# Conclusion

## Environnement

Maîtrise des risques de pollution  
engendrés par les pratiques d'élevage  
Importance accordée à la biodiversité



## Economie

Systèmes efficaces  
Systèmes autonomes



## Social

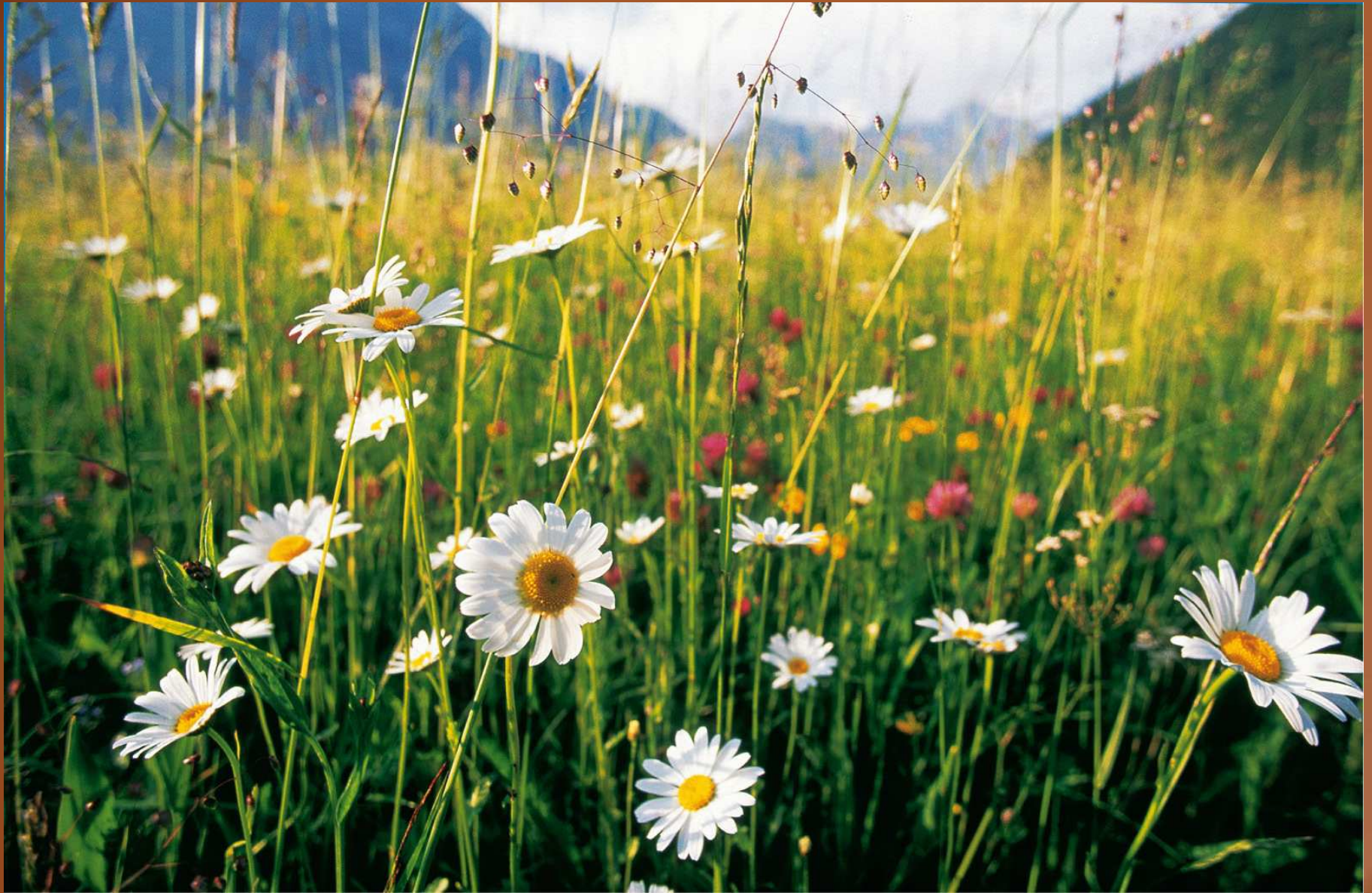
Assurance d'une certaine qualité de vie  
Maintien d'une vie agricole au sein d'un territoire



**Exploitations Salers Traites : les plus en accord avec  
les principes de l'agriculture durable**

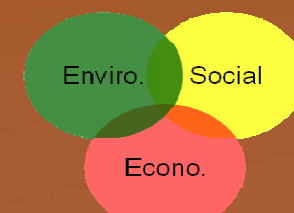


# **Merci pour votre attention**





# Pilier environnemental



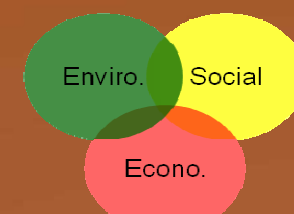
## Evolution de la biodiversité

|                                   | 15<br>élevages | 13<br>élevages | 13<br>élevages |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Linéaire de haies (m/ha de SAU)   | $68 \pm 44$    | $46 \pm 46$    | $62 \pm 46$    |
| Entretien des haies (note sur 5)  | $1,7 \pm 0,9$  | $1,7 \pm 1,4$  | $2,1 \pm 1,3$  |
| Diversité culturelle (note sur 5) | $4,8 \pm 0,3$  | $4,7 \pm 0,5$  | $4,4 \pm 0,7$  |

## Risque de pollution

|                                                        | 29 ± 15         | 38 ± 29         | 59 ± 27         |
|--------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Bilan apparent azoté (uN/ha de SAU)                    | $29 \pm 15$     | $38 \pm 29$     | $59 \pm 27$     |
| Pesticides (surfaces traitées/ha de SAU)               | $0,03 \pm 0,04$ | $0,06 \pm 0,17$ | $0,13 \pm 0,16$ |
| Protection des sols (% sols nus en hivers / ha de SAU) | $1,2 \pm 2,2$   | $2,3 \pm 3,2$   | $5,5 \pm 7,1$   |
| Gestion des écoulements (note sur 5)                   | $3,5 \pm 1,1$   | $3,9 \pm 0,8$   | $3,4 \pm 1,0$   |

# Pilier social



## Qualité de vie

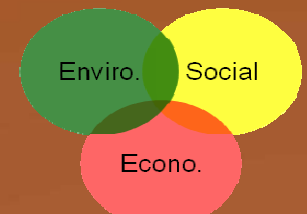
|                                                | 15<br>élevages | 13<br>élevages | 13<br>élevages |
|------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Qualité de vie (note sur 5)                    | 2,8 ± 0,6      | 2,8 ± 0,9      | 2,7 ± 0,7      |
| Viabilité socio-éco. (RD/actif/h - % SMIC)     | 66 ± 35        | 90 ± 54        | 71 ± 36        |
| Vivabilité sur/autour de la ferme (note sur 5) | 1,7 ± 1,2      | 2,9 ± 0,8      | 2,5 ± 0,9      |
| Diversification des activités (note sur 5)     | 1,6 ± 1,1      | 1,4 ± 1,5      | 1,4 ± 1,1      |

## Influence sur le tissu rural

|                                                                                                                  | 15<br>élevages | 13<br>élevages | 13<br>élevages |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Transmissibilité (CE/actif en k€)                                                                                | 165 ± 98       | 300 ± 114      | 147 ± 70       |
| Occupation du territoire (SAU/actif)                                                                             | 54 ± 23        | 78 ± 26        | 48 ± 21        |
| Capacité à générer de l'emploi<br>(droit à produire des exploitations/référentiel<br>départemental, en base 100) | 75 ± 34        | 102 ± 35       | 80 ± 39        |



# Pilier économique



## Dépendance économique

Importance des achats extérieurs (MGB/PB, en %)

71± 5

71± 7

65 ± 6

Montant des aides perçues (primes/EBE, en %)

103 ± 28

135 ± 45

91± 65

Autonomie financière (annuité/EBE)

38 ± 17

46 ± 24

56 ± 41

## Viabilité

Efficacité économique (EBE/PB)

39± 7

35 ± 8

33 ± 9

Efficacité du capital (EBE/CE)

18 ± 4

12 ± 3

18 ± 4

Contraintes structurelles (CS/PB)

47 ± 8

58 ± 9

50 ± 6